

Dipartimento di Fisica
Scuola di Scienze della Natura
Commissione Monitoraggio e Riesame del Corso di Laurea in Ottica e Optometria
08.03.2024

Analisi Opinione Studenti dalle statistiche EDUMETER

La CMR prende visione delle linee guida di Ateneo per l'analisi e la gestione dei risultati Edumeter ed analizza i risultati dell'opinione studenti che emergono da tale piattaforma.

L'analisi della valutazione degli studenti è effettuata confrontando i dati relativi al Primo periodo dell'a.a. 2023/24 con quelli relativi al primo periodo l'a.a. 2022/23, adottando la seguente notazione.

Sono stati considerati i moduli con almeno 5 schede di valutazione (19 moduli analizzati, 246 schede). Sono stati riportate le valutazioni di due moduli con <5 schede di valutazione, in quanto riferiti al primo anno che ha un basso numero di iscritti.

La soddisfazione viene misurata in fasce: bassa, indice $\leq 33.3\%$; media, indice $]33.3\%, 66.7\%]$; alta, indice $>66.7\%$

I risultati delineano un quadro di generale soddisfazione studentesca per gli insegnamenti, la docenza e l'interesse per gli argomenti trattati.

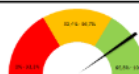
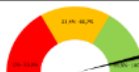
INSEGNAMENTO

D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D4 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

DOMANDE	22/23	Indice di soddisfazione	DOMANDE	23/24	Indice di soddisfazione	
Conoscenze preliminari		87.53%	Conoscenze preliminari		85.71%	↓
Carico di studio		88.37%	Carico di studio		85.66%	↓
Materiale didattico		87.15%	Materiale didattico		80.00%	↓
Modalità d'esame		90.93%	Modalità d'esame		92.18%	↑

Analisi

Le valutazioni degli studenti sul carico di studio e sulle conoscenze preliminari sono leggermente inferiori rispetto ai valori dello scorso a.a. (circa 2%), migliorano quelle sulle modalità di esame, mentre peggiora del 7% quelle relative al materiale didattico.

Criticità

Non sono emerse criticità (valutazioni $<33\%$) per nessuno dei 19 moduli analizzati con almeno 5 schede di valutazione. Sono comunque degne di attenzione ($<67\%$) le valutazioni per gli insegnamenti

MFN0725 per quanto riguarda D1-D2-D3-D4 (rispettivamente 33.33%, 50.00%, 50.00%, 60.00%, 15 schede)
 MFN0700 per quanto riguarda D1-D3-D4 (rispettivamente 50.00%, 66.67%, 66.67%, 7 schede). Per D3 la valutazione è per entrambi i docenti dell'insegnamento.
 MFN0738 per quanto riguarda D2-D3 (rispettivamente 50.00% e 62.50%, 8 schede)
 MFN0707 per quanto riguarda D3 (55%, 20 schede).

Per i due moduli con numero di schede < 5, si evidenzia una criticità (valutazione <33%) per:
 MFN0732 per quanto riguarda D3 (25%, 4 schede)
 mentre sono degne di attenzione (<67%) le valutazioni di uno dei moduli di
 MFN0702 per quanto riguarda D1-D3-D4 (rispettivamente 66.67%, 33.33%, 66.67%, 3 schede)

Azione correttiva

La CMR chiederà ai docenti una riflessione in particolare sul materiale didattico (D3) e una integrazione di informazioni sulla pagina web per le modalità di esame (D4).

DOCENZA

- D5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
 D6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
 D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
 D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
 D9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
 D10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
 D12 - Le lezioni on line sono risultate di facile accesso e utilizzo (se previste per l'insegnamento)?

DOMANDE	22/23	Indice di soddisfazione	DOMANDE	23/24	Indice di soddisfazione	
Orari lezioni		93.26%	Orari lezioni		95.58%	↑
Stimolo interesse		87.26%	Stimolo interesse		82.73%	↓
Chiarezza espositiva		89.64%	Chiarezza espositiva		85.08%	↓
Attività integrative		87.58%	Attività integrative		89.52%	↑
Coerenza svolgimento		93.20%	Coerenza svolgimento		95.49%	↑
Reperibilità docente		94.12%	Reperibilità docente		94.25%	=

Analisi

Le valutazioni dimostrano un notevole apprezzamento degli studenti per gli insegnamenti del 1° periodo didattico essendo tutti gli indici superiori all'87%.

Rispetto all'aa 22/23 ci sono diminuzioni del 5% per stimolo interesse e chiarezza espositiva, migliorano del 2% circa le valutazioni su orari lezioni, attività integrative e coerenza svolgimento, rimane elevata (94%) e uguale la valutazione sulla reperibilità docente.

Criticità

Si evidenzia una criticità (valutazione <33%) per la domanda D7, chiarezza espositiva, per uno dei moduli MFN0700 (28.57%, 7 schede, D7)

Sono inoltre degne di attenzione (<67%) le valutazioni per gli insegnamenti

MFN0725 per quanto riguarda D6-D7-D8 (rispettivamente 33.33%, 53.33%, 60.00%, 15 schede)

MFN0700 per quanto riguarda D6 (rispettivamente 33.33% e 57.14 % per i due moduli, 7 schede),

FIS0091 per quanto riguarda D6 (66.67, 12 schede),

MFN0700 per quanto riguarda D7 (33.33%, 7 schede)

MFN0712 per quanto riguarda D7 (66.67%, 18 schede)

FIS0220 e MFN1448 per quanto riguarda D8 (rispettivamente 54.55% e 66.67%, 14 schede e 6 schede, ma per entrambi i moduli non sono previste attività integrative da scheda insegnamento).

Per i due moduli con numero di schede < 5, non vi sono criticità, ma sono degne di attenzione (<67%) le valutazioni di uno dei due moduli

MFN0702 per quanto riguarda D6-D7 (33.33%,33.3%, 3 schede)

MFN0732 per quanto riguarda D6-D9 (50%, 66.67%, 4 schede)

Azione correttiva

La CMR chiederà ai docenti una riflessione sul giudizio espresso dagli studenti su D6 e D7.

INTERESSE

11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Analisi

Le valutazioni degli studenti riportano un alto grado di soddisfazione (82.3%) ma in diminuzione del 6% rispetto al dato dell'anno aa 22/23 (88.2%).

Criticità

Dai risultati relativi ai singoli insegnamenti, non emergono severe criticità (<33%) .

Ma sono degne di attenzione le valutazioni

MFN0725 (60%, 15 schede)

MFN1448 (50%, 6 schede)

MFN0700 per entrambi i docenti (50% e 66.67%, 7 schede)

MFN0738 (37.5%, 8 schede)

Per i due moduli con numero di schede < 5, non vi sono criticità, ma si segnala

MFN0702 (33.33%, 3 schede)

Lezioni on line

D12 - Le lezioni on line sono risultate di facile accesso e utilizzo?

Il grado di soddisfazione è superiore al 93%. Non si comprende però il permanere di questa domanda nel questionario, essendo le lezioni solo in presenza. Non si capisce neanche la coerenza delle risposte, dato che le lezioni non sono online.

INFRASTRUTTURE

D13 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente, si trova posto)

Il grado di soddisfazione è superiore al 93%; si segnala che oltre la metà degli studenti ha risposto molto positivamente alla domanda D13. I risultati sono in linea con quelli dell'aa 22/23.

Non vi sono criticità, ma degne di attenzione le valutazioni per MFN0725 (66.67%, 15 schede)

e per i due moduli con numero <5 schede:

MFN0702-MFN732 (66.67%, 3 e 4 schede rispettivamente)

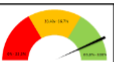
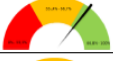
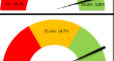
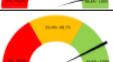
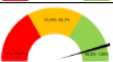
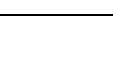
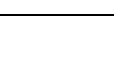
ULTERIORI OSSERVAZIONI

Complessivamente si registra un insegnamento con criticità severe (< 33.33%) per la domanda D7 (MFN0700, un modulo)

Seguendo i criteri adottati dalla CDP si segnalano due insegnamenti che presentano più di tre criticità lievi (soddisfazione inferiore al 67% per D3-D4-D6-D7): MFN0700 (entrambi i moduli) e MFN0725. Anche il modulo MFN0702 (3 schede) presenta quattro criticità lievi.

Questionario sull'organizzazione del CdS e sui servizi per studenti

Le informazioni sono relative all'A.A. 2022/23 e messe a confronto con quelle dell'aa precedente (21/22). Si osservano i tassi di non risposta fra l'8% e il 24%. Il campione è di 25 risposte.

DOMANDE	21/22	Indice di soddisfazione	DOMANDE	22/23	Indice di soddisfazione	
Carico di studio		74.29%	Carico di studio		86.96%	↑
Organizzazione complessiva		71.43%	Organizzazione complessiva		73.91%	↑
Orario lezioni		77.78%	Orario lezioni		73.91%	↓
Adeguatezza aule lezione		94.29%	Adeguatezza aule lezione		100.00%	↑
Adeguatezza sale studio		82.76%	Adeguatezza sale studio		65.00%	↓
Adeguatezza biblioteche		73.08%	Adeguatezza biblioteche		64.71%	↓
Adeguatezza laboratori		97.14%	Adeguatezza laboratori		91.30%	↓
Adeguatezza attrezzature didattica		91.43%	Adeguatezza attrezzature didattica		86.96%	↓
Servizio segreteria		85.71%	Servizio segreteria		77.78%	↓
Soddisfazione complessiva		91.43%	Soddisfazione complessiva		95.65%	↑

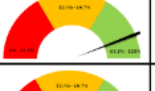
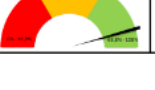
Rispetto all'anno precedente le valutazioni per il carico di studio (+12%) , adeguatezza aule lezione (+2%) e organizzazione complessiva (+5%) sono aumentate. Sono invece diminuite le valutazioni per orario lezioni (-4%), adeguatezza sale studio (-13%), adeguatezza biblioteche (-9%), adeguatezza laboratori (-6%), adeguatezza attrezzatura didattica (-5%), servizio segreteria (-7%)

Si nota però che la soddisfazione complessiva è aumentata di circa il 4%.

Questionario sulle prove di esame

Per le prove di esame, le valutazioni degli studenti esprimono valutazioni molto buone (uguali o superiori all' 89%) per l'adeguatezza del materiale didattico, la congruenza tra cfu e carico didattico e per la soddisfazione per lo svolgimento dell'esame. Gli ultimi due indicis ono superiori del 2% circa rispetto all'anno precedente, mentre è peggiorata del 3% la valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico. Il campione è di 122 risposte.

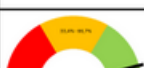
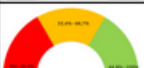
DOMANDE	21/22	Indice di soddisfazione
Soddisfazione svolgimento esame		92.28%
Adeguatezza materiale didattico		91.15%
Congruenza CFU e carico di studio		89.96%

DOMANDE	22/23	Indice di soddisfazione	De
Soddisfazione svolgimento esame		94.07%	↑
Adeguatezza materiale didattico		88.79%	↓
Congruenza CFU e carico di studio		91.45%	↑

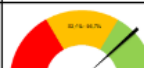
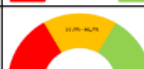
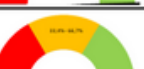
Dai risultati relativi ai singoli insegnamenti sono degne di attenzione (valutazione media) le valutazioni per l'adeguatezza del materiale didattico di MFN0702 e MFN1450 e per la congruenza CFU-carico di studio di MFN1450 e MFN0737.

Questionario Opinione Docenti

Trend positivo nel numero di risposte da parte del corpo docente. Nel primo semestre sono stati compilati 13 questionari a fronte dei due dello stesso periodo dello scorso anno accademico. Il numero di moduli valutabili era 22.

a.a. 2022/23		a.a. 2023/24	
DOMANDE	Indice di soddisfazione	DOMANDE	Indice di soddisfazione
Organizzazione equilibrata	 86.67%	Organizzazione equilibrata	 92.31%
Orario adeguato per docente	 93.33%	Orario adeguato per docente	 100.00%
Orario adeguato per studenti	 93.33%	Orario adeguato per studenti	 84.62%
Organizzazione esami intermedi adeguata	 100.00%	Organizzazione esami intermedi adeguata	 100.00%
Aule e strumenti	 100.00%	Aule e strumenti	 100.00%
Aule e strumenti attività integrative	 100.00%	Aule e strumenti attività integrative	 100.00%
Soddisfazione supporto Polo	 100.00%	Soddisfazione supporto Polo	 100.00%
Soddisfazione supporto segreteria	 100.00%	Soddisfazione supporto segreteria	 100.00%

I risultati delineano un quadro di elevata soddisfazione della docenza per l'organizzazione del Corso di Studi, per organizzazione, orario adeguato per docente, aule, attrezzature e servizi di supporto. L'unico dato in calo è relativo alla valutazione dell'orario adeguato lato studente (-8%). Da monitorare.

a.a. 2022/23		a.a. 2023/24	
DOMANDE	Indice di soddisfazione	DOMANDE	Indice di soddisfazione
Conoscenze preliminari	 73.33%	Conoscenze preliminari	 66.67%
Programma adeguato	 76.92%	Programma adeguato	 100.00%
Modalità esame	 100.00%	Modalità esame	 100.00%
Soddisfazione	 93.33%	Soddisfazione	 84.62%

Per quanto riguarda la didattica, le conoscenze preliminari degli studenti sono state ritenute meno adeguate rispetto all'aa 22/23 (-7% circa), mentre è aumentato l'indice di soddisfazione per l'adeguatezza del programma (+23%). La valutazione sulla capacità di presentare le modalità di esame in maniera chiara è immutata. E' diminuita la soddisfazione generale (-9.5%).