

Relazione Autovalutazione Docenti A.A. 2011-2012

La rilevazione delle valutazioni dei docenti relative ai corsi tenuti nell'A.A. 2011-2012 e' avvenuta per vie telematica (sito: <https://newton.ph.unito.it/questionario docenti/>) ha avuto luogo nell'estate 2012, a partire dal 24/06/2012 e fino al 20/09/2012.

La votazione e' stata estesa a tutti i docenti e gli esercitatori dei corsi della Laurea Triennale e delle Lauree Specialistiche in Fisica.

Sono stati valutati 53 (26 L.T., 27 L.S.) (erano 52 nell'A.A. 2010-2011) corsi dei 144 (49 L.T., 95 L.M.) facenti parte dell'offerta formativa relativa all'A.A. 2011-2012, per un totale di 40 docenti (erano 37 nell'A.A. 2010-2011). Si osserva un leggero aumento della partecipazione rispetto all'A.A. precedente.

Nel seguito vengono riportati i testi delle domande e, in tabella, numero, valor medio e deviazione standard delle risposte per ogni domanda. Tra parentesi i risultati della rilevazione dell'A.A. 2010-2011 per confronto diretto.

La votazione viene espressa con un valore compreso tra 1 e 4 (1=insufficiente, 2=sufficiente, 3=buono, 4=ottimo).

Domande:

Allievi

- 1) Adeguatezza delle conoscenze per frequentare il corso
- 2) Livello di frequenza delle lezioni del corso
- 3) Attenzione, interesse e partecipazione a lezione, eserc., tutor.

Strutture ed attrezzature

- 4) Funzionalità dell'aula
- 5) Adeguatezza attrezzature necessarie al corso
- 6) Adeguatezza laboratori informatici
- 7) Adeguatezza laboratori
- 8) Adeguatezza personale di supporto

Aspetti progettuali

- 9) Sistemazione del corso nel piano generale didattico
- 10) Coordinamento tra docenti dello stesso corso
- 11) Coordinamento con docenti di altri corsi
- 12) Info su numero studenti con corso nel carico didattico
- 13) Adeguatezza risorse finanziarie a sostegno del corso

Organizzazione

- 14) Capacita' organizzative presidenza CdS
- 15) Capacita' organizzative e di gestione commissioni CdS
- 16) Efficacia comunicazione CdS verso docenti
- 17) Efficacia comunicazione CdS via web
- 18) Cortesia e professionalita' personale T.A. (MD, webmaster)
- 19) Qualita' globale gestione CdS
- 20) Qualita' globale condizioni di insegnamento

Autovalutazione del modulo di insegnamento

- 21) Materiale didattico: disponibilita' e qualita'
- 22) Equilibrio distribuzione ore teoria/esercitazioni
- 23) Coerenza tra obiettivi corso e modalita' esame
- 24) Quantita' ore di lezione a disposizione
- 25) Attenzione modulo a esigenze mondo del lavoro

Autovalutazione attivita' di docente

- 26) Livello di comunicazione con studenti
- 27) Livello comunicazione con la sede (mail da Facolta', MD..)
- 28) Puntualita' consegna registro/ chiusura registro online
- 29) Puntualita' consegna statini
- 30) Livello coinvolgimento personale nel CdS
- 31) Consapevolezza responsabilita' verso Accreditamento CdS

Risultati

Domanda	# voti	Media	Deviazione standard
1	57 (57)	2.98 (3.18)	0.77 (0.65)
2	56 (56)	3.43 (3.39)	0.76 (0.59)
3	57 (57)	3.23 (3.40)	0.80 (0.53)
4	57 (57)	2.91 (3.02)	0.84 (0.67)

5	54 (57)	3.19 (3.32)	0.89 (0.71)
6	7 (11)	2.57 (3.09)	0.79 (0.70)
7	9 (13)	2.33 (3.08)	1.00 (0.64)
8	16 (22)	3.13 (3.82)	1.02 (0.39)
9	54 (56)	3.26 (3.23)	0.78 (0.60)
10	28 (34)	3.50 (3.53)	0.84 (0.61)
11	44 (38)	2.77 (3.03)	0.86 (0.59)
12	49 (44)	2.78 (3.00)	0.82 (0.72)
13	28 (24)	2.75 (2.67)	0.80 (1.01)
14	51 (51)	3.49 (3.59)	0.78 (0.54)
15	46 (46)	3.41 (3.52)	0.80 (0.62)
16	49 (49)	3.45 (3.53)	0.79 (0.58)
17	48 (49)	3.27 (3.37)	0.76 (0.73)
18	49 (51)	3.61 (3.86)	0.79 (0.35)
19	52 (53)	3.42 (3.53)	0.80 (0.54)
20	51 (52)	3.20 (3.53)	0.78 (0.58)
21	54 (53)	3.09 (3.40)	0.85 (0.57)
22	45 (48)	3.11 (3.22)	0.78 (0.64)
23	56 (54)	3.23 (3.48)	0.74 (0.54)
24	57 (56)	3.05 (3.04)	0.85 (0.71)
25	32 (34)	2.81 (3.03)	0.93 (0.63)
26	56 (57)	3.32 (3.46)	0.74 (0.50)
27	52 (48)	2.96 (3.19)	0.91 (0.73)
28	54 (55)	2.81 (3.04)	0.93 (0.98)
29	52 (52)	3.08 (3.00)	0.86 (0.99)
30	41 (42)	2.71 (2.86)	0.84 (0.98)
31	44 (48)	3.00 (3.38)	0.86 (0.70)

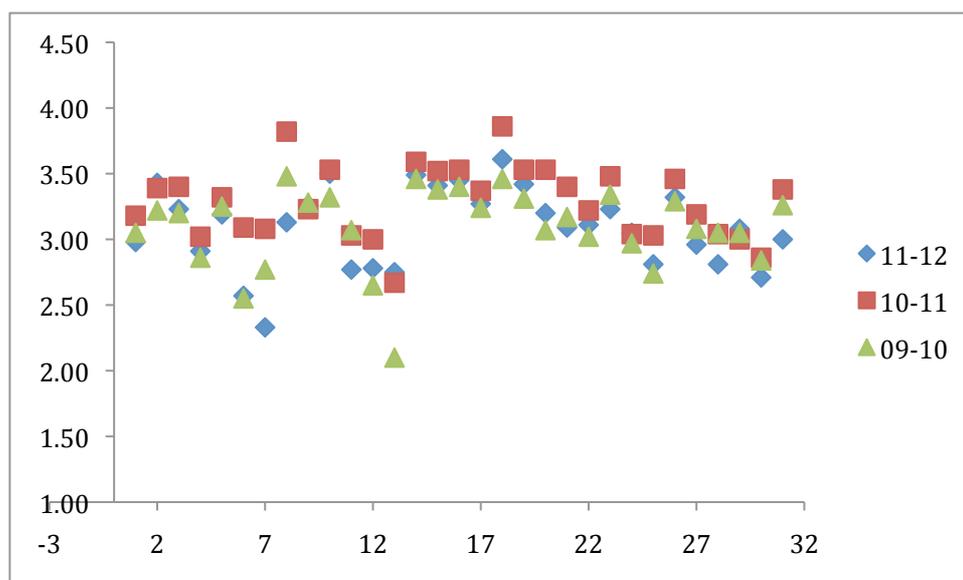
Sono state date anche 10 risposte aperte come commento a attese insoddisfatte, proposte di miglioramento, spiegazioni alle valutazioni negative espresse.

Commenti

- partecipazione ancora scarsa alla rilevazione; cio' causa attendibilita' limitata delle risposte.
- necessita' di separare tra valutazione di corsi della Laurea Triennale, obbligatori e non, e della Laurea Specialistica, dato che le richieste di impegno da parte del docente sono molto diverse, cosi' come, spesso, anche il grado di soddisfazione raggiungibile. Questo obiettivo e' raggiungibile solo con una massiccia partecipazione.

- In generale il corpo docente mostra una buona soddisfazione per la didattica svolta, anche se i valori medi delle risposte indicano un calo generale, contenuto entro il 10%.
- Le deviazioni standard delle risposte relative all'A.A. 2011-2012 sono piu' grandi rispetto a quelle dell'A.A. 2010-2011, ad indicare che le risposte rispecchiano una gradazione piu' estesa del livello di soddisfazione.
- Domanda 1) (adeguatezza conoscenze per frequentare il corso): alcune risposte negative (insufficiente/gravemente insufficiente) da parte di docenti del biennio; generale soddisfazione da parte dei docenti di corsi specialistici, alcuni dei quali lamentano, invece, scarsa partecipazione alle lezioni.

Valori medi delle risposte alle domande del questionario (numero di domanda sull'asse orizzontale, valore medio sull'asse verticale) per le rilevazioni degli ultimi tre anni.



Deviazione standard delle risposte alle domande del questionario (numero di domanda sull'asse orizzontale, deviazione standard sull'asse verticale) per le rilevazioni degli ultimi tre anni.

