

FISICA

Nell'Anno Accademico 2000/2001 il corso di Laurea in Fisica aveva attivato il I e II anno del Nuovo Ordinamento (Laurea triennale) e proseguiva col III e IV anno del Vecchio Ordinamento.

Pur continuando a seguire con attenzione e impegno gli studenti del vecchio ordinamento, che si conclude nel presente Anno Accademico 2001/2002, con i corsi specialistici del IV anno, si e' concentrata l'attivita' di autovalutazione sui corsi del nuovo ordinamento.

Occorre tener conto dei sostanziali cambiamenti nell'organizzazione della didattica, con corsi piu' brevi ma piu' numerosi, argomenti trattati in sequenza da docenti diversi, programmi variati non solo nel contenuto ma anche nelle modalita' di presentazione degli argomenti. Tali mutamenti hanno richiesto e richiederanno negli anni prossimi un monitoraggio attento e continuo, onde poter utilizzare i risultati dei questionari sulla qualita' e gradimento dei nuovi corsi per procedere ad un assestamento soddisfacente e ad una realizzazione ottimale del nuovo corso di studi.

Con questa premessa, nell'A.A. 2000/2001 si sono effettuati due tipi di rilevamento:

- 1) a livello dei corsi individuali, con schede dettagliate su tutti i corsi del I e II anno del Nuovo Ordinamento con domande riguardanti (vedi scheda allegato 1):
 - B) Impegno dello studente (in particolare, carico didattico)
 - C) Valutazione del corso (in particolare, coordinamento con gli altri corsi e giudizio complessivo sul corso)
 - D) Qualita' della didattica (lezioni)
 - E) Qualita' della didattica (esercitazioni)
 - F) Tutoraggio (ove effettuato)
- 2) a livello globale, con schede relative all'anno di corso gia' concluso. Questa indagine e' stata effettuata all'inizio di Ottobre 2001, fra gli studenti iscritti al II anno (per i corsi del I anno) e fra gli studenti del III anno (per i corsi del II anno). Tali schede richiedevano una valutazione di: carico didattico, qualita' didattica del corso, interesse del medesimo. Inoltre si chiedeva di specificare se l'esame era gia' stato sostenuto o no.

In quanto segue si riportano i risultati medi relativi a tutti i corsi esaminati.

=====

1) Schede individuali di corso per 26 corsi del I e II anno

 (percentuali delle risposte alle varie domande secondo le categorie indicate)

B2) Carico didattico, totale schede 706

eccessivo	16.01
impegnativo	72.38
moderato	11.33
senza risposta	0.28

C1) Coordinamento del corso con gli altri corsi seguiti, totale schede 706

gravemente carente	3.40	
insufficiente	8.50	
accettabile	30.03	Media 3.6
buono	39.09	
ottimo	18.70	
senza risposta	--	

C3) Giudizio complessivo sul corso, totale schede 706

gravemente carente	2.41	
insufficiente	5.52	
accettabile	21.81	Media 3.9
buono	42.07	
ottimo	26.77	

senza risposta 1.42

D5) Giudizio complessivo sulla qualita' didattica (docente),
totale schede 706

gravemente carente	2.83	
insufficiente	5.67	
accettabile	15.72	Media 4.0
buono	37.39	
ottimo	37.96	
senza risposta	0.42	

D5) Giudizio complessivo sulla qualita' didattica (esercitazioni),
totale schede 443

gravemente carente	4.29	
insufficiente	10.61	
accettabile	30.02	Media 3.7
buono	27.99	
ottimo	27.09	
senza risposta	--	

In Allegato 2 si riportano le medie (e deviazione standard) delle valutazioni relative a tutte le domande contenute nel questionario individuale sui corsi.

Ove sia possibile un confronto con i dati dell'A.A. 1999/2000 si nota un lieve aumento dell'apprezzamento da parte degli studenti, che comunque esprimono una valutazione medio-alta della didattica fornita.

=====

Allegato 2

Questionario studenti sulla qualita' della didattica(*) A.A. 2000/2001

Riassunto dati raccolti	Media	Dev. St.
C1 Il contenuto del corso e' ben coordinato con quello degli altri corsi	3.6	0.4
C2 Il corso e' ben strutturato.....	3.9	0.6
C3 Giudizio complessivo sul corso.....	3.9	0.5
D1 Il docente si esprime in modo chiaro e comprensibile e sa mantenere vivo l'interesse.....	3.7	0.8
D2 Il docente e' reperibile e disponibile a fornire spiegazioni agli studenti.....	4.2	0.4
D3 Seguire le lezioni e' utile.....	4.0	0.6
D4 Le lezioni previste in orario vengono tenute in modo puntuale e completo.....	4.4	0.4
D5 Giudizio complessivo sul docente.....	4.0	0.6
E1 L'esercitatore si esprime in modo chiaro e comprensibile e sa mantenere vivo l'interesse.....	3.5	0.7
E2 L'esercitatore e' reperibile e disponibile a fornire spiegazioni agli studenti.....	3.9	0.6
E3 Seguire le lezioni e' utile.....	3.6	0.7
E4 Le lezioni previste in orario vengono tenute in modo puntuale e completo.....	4.0	0.6
E5 Giudizio complessivo sulle esercitazioni	3.7	0.6
F1 Il tutoraggio e' stato seguito per il.....	72.3%	12.2%
F2 Giudizio complessivo sul tutoraggio.....	4.0	0.4

(*) Non si riportano i dati relativi ai punti B (fra cui il carico didattico) in quanto non riportabili a medie numeriche

Dai dati analizzati risulta che:

- B1) Il 93% degli studenti che hanno compilato il questionario seguono e studiano per sostenere l'esame alla fine del corso
- B2) il 73% ritiene che i corsi siano impegnativi, ma con carico adeguato
- B3) Il 70% ritiene di possedere le conoscenze necessarie per seguire i corsi, mentre il 23% lamenta carenze pregresse e il 7% e' in ritardo con insegnamenti precedenti

=====

2) Schede complessive relative al I anno (16 corsi)

(percentuali delle risposte alle varie domande secondo le categorie indicate)
Numero totale di schede compilate: 46

2a) Carico didattico reale rispetto a quello nominale

molto piu' gravoso	5.2
piu' gravoso	20.3
adeguato	49.5
relativamente leggero	18.1
assai piu' leggero	6.9

2b) Carico didattico reale rispetto a quello nominale (a esame dato)

molto piu' gravoso	5.3
piu' gravoso	19.7
adeguato	49.1
relativamente leggero	17.4
assai piu' leggero	8.5

2c) Qualita' didattica del corso

gravemente carente	5.7
insufficiente	12.6
sufficiente	30.7
buono	32.9
ottimo	18.1

2d) Qualita' didattica del corso (a esame dato)

gravemente carente	3.9
insufficiente	10.2
sufficiente	27.1
buono	36.8
ottimo	22.0

2e) Interesse del corso

molto scarso	6.2
scarso	10.4
sufficiente	30.9
notevole	31.2
molto alto	21.3

In Allegato 3 la scheda distribuita.

Medie e deviazioni standard alle domande precedenti:

2a) Carico didattico reale rispetto a quello nominale:	3.0 (0.83)
2b) Carico didattico reale (a esame dato):	3.0 (0.85)
2c) Qualita' didattica del corso:	3.5 (0.96)
2d) Qualita' didattica del corso (a esame dato):	3.6 (0.90)
2e) Interesse del corso:	3.6 (0.90)

Percentuale esami sostenuti all'inizio dei corsi del secondo anno: 72.25

=====

3) Schede complessive relative al II anno (18 corsi)

(percentuali delle risposte alle varie domande secondo le categorie indicate)
Numero totale di schede compilate: 51

3a) Carico didattico reale rispetto a quello nominale

molto piu' gravoso	5.0
piu' gravoso	25.4
adeguato	52.2
relativamente leggero	15.2
assai piu' leggero	2.2

3b) Carico didattico reale rispetto a quello nominale (a esame dato)

molto piu' gravoso	4.2
piu' gravoso	23.8
adeguato	55.1
relativamente leggero	14.5
assai piu' leggero	2.4

3c) Qualita' didattica del corso

gravemente carente	3.0
insufficiente	9.4
sufficiente	31.5
buono	37.5
ottimo	18.7

3d) Qualita' didattica del corso (a esame dato)

gravemente carente	2.7
insufficiente	8.8
sufficiente	28.3
buono	38.0
ottimo	22.2

3e) Interesse del corso

molto scarso	1.3
scarso	9.3
sufficiente	30.8
notevole	33.7
molto alto	24.9

In allegato 4 la scheda distribuita

Medie e deviazioni standard alle domande precedenti:

3a) Carico didattico reale rispetto a quello nominale:	2.8 (0.77)
3b) Carico didattico reale (a esame dato):	2.8 (0.68)
3c) Qualita' didattica del corso:	3.6 (0.75)
3d) Qualita' didattica del corso (a esame dato):	3.8 (0.72)
3e) Interesse del corso:	3.7 (0.76)

Percentuale esami sostenuti all'inizio dei corsi del secondo anno: 61.6