LAUREA TRIENNALE IN FISICA

Relazione sulla Valutazione della Didattica nell'AA 2008-2009 sulla base delle indicazioni fornite dagli studenti

L'esame dei giudizi formulati dagli studenti sulla didattica nella Laurea Triennale in Fisica, relativi all'intero A.A. 2008-2009 è stato compiuto dalla Commissione di Autovalutazione, riunita il 20 luglio 2009. Questa relazione è stata compilata seguendo le indicazioni del nucleo di autovalutazione della Facoltà di Scienze del 16 settembre 2005, cioè seguendo uno schema unificato.

Per la presentazione dei dati è stata adottata la scala di valori da -1 a 1, per la quale la sufficienza corrisponde a 0.

Risultati e commenti

Su un totale di 412 studenti regolarmente scritti (studenti attivi), hanno partecipato alla valutazione, svoltasi per via telematica,

174 nel I quadrimestre (17/11/08-30/11/08)	-->	42% degli studenti attivi;
226 nel II quadrimestre (02/03/09-15/03/09)	-->	55% degli studenti attivi;
143 nel III quadrimestre (04/06/09-15/06/09)	-->	35% degli studenti attivi.

Il numero di studenti attivi per l'A.A. 2007/2008 era di 419 e le percentuali di partecipazione rispettivamente del 51%, 40% e del 46%. Tali percentuali risultano di gran lunga superiori al 50% se si considerano solo gli studenti che hanno effettivamente accesso alla valutazione telematica e cioè solo gli studenti in corso.

Il numero totale di questionari raccolti sulle tre valutazioni è di 2216 contro i 2149 dell'A.A. 2007/2008 e i 1538 dell'anno accademico 2006/2007. La partecipazione globale risulta molto soddisfacente e il numero di corsi valutati per studente attivo in ogni rilevazione è 4.1 questionari/iscritto contro i 3.8 questionari/iscritto del 2007/2008.

Anche per il 2008/2009 si è proceduto accompagnando a votare nell'aula informatica del CCS di Fisica gli studenti presenti in aula nei giorni delle valutazioni e lasciando, comunque, la possibilità di effettuare la votazione via web da casa per un numero limitato di giorni successivi (circa due settimane). In questo modo è infatti possibile ottenere anche i giudizi degli studenti lavoratori che non frequentano normalmente i corsi diurni in corrispondenza dei quali viene fatta la rilevazione o di chi, per motivi vari non fosse presente in tale data. La votazione telematica ha consentito una notevole rapidità di accesso ai risultati, permettendo di avere gli esiti delle valutazioni a pochi giorni dalla fine dei corsi, e comunque entro la fine di luglio anche per i corsi dell'ultimo periodo didattico.

Risultati della rilevazione.

La **Tabella 1** fornisce i “**profili personali degli studenti**” desunti dalle schede in batteria compilate dagli studenti del triennio. Nel leggere i dati bisogna tenere conto che essi si riferiscono al sottoinsieme degli studenti frequentanti. Essi forniscono una fotografia globale della popolazione studentesca di Fisica. Per una analisi più completa degli aspetti personali si ritiene, però, più utile basarsi sui dati forniti dalla Segreteria Studenti e dal Manager Didattico, comprensivi anche dei casi degli studenti non frequentanti.

Confrontando ai valori riportati in **Tabella 1** con i dati riportati nelle relazioni degli anni precedenti si può osservare che le variazioni delle percentuali del tipo di maturità conseguita, del voto di maturità, del tipo di regime lavorativo e della zona di provenienza sono piuttosto contenute. Per il terzo anno consecutivo la percentuale di ragazze iscritte risulta leggermente superiore al 30%.

La **Tabella 2** fornisce i risultati medi relativi alle singole voci, e riferiti al globale delle tre rilevazioni, a confronto con quelli dei due A.A. precedenti e con i dati medi di Facoltà.

Sono state aperte le valutazioni per un totale di 86 corsi tra obbligatori e a scelta ma solo per 74 corsi gli studenti hanno risposto alle domande riguardanti la qualità dell'insegnamento. Per 58 corsi il numero di valutazioni è risultato essere superiore a 5 e solo per 53 superiore a 10.

Nello scorso A.A. il numero di corsi valutati era stato pari a 71, mentre erano 55 nel 2006/2007. Il numero attuale risulta maggiore rispetto all'anno scorso e soprattutto rispetto al 2006/2007 perché tutte le esercitazioni in aula dei corsi fondamentali, corrispondenti come numero di ore ad almeno 3 crediti, sono state valutate separatamente.

Nell'A.A. 2007/08 solo le esercitazioni del secondo e del terzo periodo didattico erano state valutate separatamente.

Premesso che la maggior parte dei corsi di esercitazioni ha ottenuto giudizi molto buoni, lo scorporare il giudizio sulle esercitazioni da quello del corso principale dovrebbe avere l'effetto di motivare gli insegnati più giovani ad un

miglioramento costante della didattica fin dalle prime esperienze di insegnamento attraverso un dialogo costruttivo con gli studenti.

Per quanto riguarda gli aspetti organizzativi del CCS e le infrastrutture (domande 1-4), si osserva un buon miglioramento del giudizio sul carico di studio complessivo ed un miglioramento del giudizio sull'organizzazione complessiva.

Il nucleo di autovalutazione di Facoltà ha deciso recentemente di non considerare la domanda 5 sulla presenza percentuale degli studenti a fine corso per non appesantire il file riassuntivo, perché non uniformemente adottata al livello nazionale, e perché probabilmente affetta da grandi errori di valutazione da parte degli studenti.

Per quanto riguarda l'organizzazione dell'insegnamento dei vari corsi, si registra un miglioramento globale di tutti i giudizi (domande 6-17) rispetto agli anni precedenti. Questi risultati nel loro insieme sembrano indicare che gli sforzi messi in atto dal CCS per stimolare i docenti, ottimizzare l'organizzazione dei corsi e la loro concatenazione abbiano sortito buoni effetti. Restano comunque alcuni aspetti da potenziare.

Confrontando questi risultati con i valori medi di Facoltà relativi agli anni accademici 2006/2007, 2007/2008 e 2008/2009 riportati nella terza, penultima e nell'ultima colonna della **Tabella 2**, si nota che il trend positivo del corso di laurea in Fisica si inserisce in un trend di miglioramento generale della Facoltà di Scienze. Considerando che la partecipazione degli studenti di Fisica del primo secondo e terzo anno alle valutazioni è di gran lunga superiore a quella media di Facoltà (50-60% contro il 20-30%), possiamo affermare che i risultati ottenuti da Fisica sono pienamente in linea con le medie di Facoltà.

Per quanto riguarda gli aspetti sondati dalle domande 6-17, nella prime tre righe di **Tabella 3** si confrontano, per i corsi con più di 10 valutazioni negli A.A. 2006/2007, 2007/2008 e 2008/2009, il numero di risposte il cui valore medio è risultato minore di $NV=-0.2$. È interessante notare che la percentuale di corsi senza criticità è aumentata dal 76% al 87% negli ultimi tre anni.

Per 2 insegnamenti su 53, il numero di risposte critiche è stato uguale a 4, per 1 insegnamento si sono avute 3 risposte critiche. Queste criticità sono state discusse con i rappresentanti degli studenti e direttamente con gli studenti coinvolti nella valutazione in tre riunioni indette al termine di ogni periodo didattico.

Il nucleo di autovalutazione di Facoltà ha deciso recentemente di riposizionare la soglia di criticità a $NV=0$ e considerare, nella valutazione della criticità, solo corsi con un numero di valutazioni maggiore di 5. Un corso viene considerato critico da parte del nucleo di autovalutazione di Facoltà se ha ottenuto 3 o più risposte con valore medio negativo nelle domande 6-17 sulla didattica. Il risultato è riportato nell'ultima riga di **Tabella 3**. Nella laurea triennale in Fisica, la percentuale di corsi critici risultate è di circa il 5% contro una media di Facoltà del 13%.

Come sempre, a ciascun docente è stata inviata la scheda relativa ad ogni corso da lui/lei tenuto e valutato.

Torino, 7 Ottobre 2009

LA COMMISSIONE VALUTAZIONE del CCS di Fisica

Jacopo Baima, Daniela Marocchi, Filippo Pisano, Roberto Tateo, Ermanno Vercellin

**Tabella 1
Profilo degli studenti**

N.Schede	2216						
PROFILO PERSONALE							
Sesso	maschio	femmina					
	69%	31%					
Anno di nascita	<1985	1985	1986	1987	1988	1989	1990
	6.9%	0.7%	0.7%	11.2%	36.4%	39.9%	4.2%
Tipo di maturità	Classica	14.7%	Tecn-Com	0%			
	Scientifica	74.1%	Tecn-Geom	0%			
	Linguistica	1.4%	Magist	0.7%			
	Artistica	1.4%	altro	0.7%			
	Tecn-Ind	2.8%	N.R.	4.2%			
Voto di maturità	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	
	0%	2.1%	2.1%	4.2%	7.7%	9.8%	
Voto di maturità	90-94	95-99	100	N.R.	media		
	11.9%	16.1%	39.9%	6.2	93.1		
Anno di immatricolazione	2005	2006	2007	2008	2009	N.R.	
	1.4%	9.8%	28.7%	44.8%	4.2%	11.1	
Lavoro	nessuno	saltuario	part-time	full time	N.R.		
	77%	14%	2%	0%	7%		
Domicilio	Torino	Prov.To	Piemonte	altro	N.R.		
	38.5%	32.2%	21.7%	2.8%	4.8%		
VITA UNIVERSITARIA							
Frequenza lezioni	< 25%	25-50%	50-75%	> 75%	N.R.		
	0.7%		5.6%	88.1%	5.6%		

Tabella 2
Fisica A.A. 2008-2009: confronto con 2006-2007 e 2007-2008.

n. Domanda	A.A. 06/07	A.A. 07/08	A.A. 08/09	Facoltà 06/07	Facoltà 07/08	Facoltà 08/09
ORGANIZZAZIONE CdS						
1. Il carico di studio complessivo è accettabile?	0.14	0.22	0.32	0.10	0.08	0.18
2. L'organizzazione complessiva è accettabile?	0.13	0.26	0.28	0.05	0.10	0.15
INFRASTRUTTURE						
3. Le aule sono adeguate?	0.31	0.27	0.35	0.30	0.30	0.34
4. I locali per attività integrative sono adeguati?	0.42	0.43	0.54	0.29	0.36	0.38
INSEGNAMENTO: ORGANIZZAZIONE						
6. Le modalità d'esame sono chiaramente definite?	0.36	0.38	0.57	0.47	0.52	0.56
7. Gli orari di svolgimento sono rispettati?	0.61	0.71	0.74	0.63	0.69	0.71
8. Il personale docente è reperibile per chiarimenti?	0.55	0.62	0.71	0.53	0.58	0.63
INSEGNAMENTO: ATTIVITÀ DIDATTICHE						
9. Il carico di studio è proporzionato ai crediti?	0.27	0.37	0.46	0.30	0.36	0.38
10. Le conoscenze preliminari erano sufficienti?	0.27	0.31	0.37	0.25	0.30	0.33
11. Il materiale didattico è adeguato?	0.34	0.38	0.46	0.36	0.40	0.43
12. Le attività integrative sono utili?	0.42	0.48	0.59	0.44	0.47	0.53
13. Il docente stimola l'interesse?	0.26	0.30	0.41	0.26	0.31	0.35
14. Il docente espone chiaramente gli argomenti?	0.26	0.31	0.40	0.33	0.37	0.40
15. Il docente evidenzia i contenuti fondamentali?	0.33	0.38	0.49	0.37	0.42	0.46
INSEGNAMENTO: SODDISFAZIONE						
16. Gli argomenti sono interessanti?	0.43	0.48	0.54	0.39	0.42	0.47
17. Soddisfazione complessiva per l'insegnamento?	0.29	0.33	0.43	0.31	0.35	0.39
INSEGNAMENTO: Media 6-17	0.37	0.42	0.51	0.39	0.43	0.47

Tabella 3

Distribuzione delle risposte critiche sui vari insegnamenti (Domande 6-17)

<i>Numero risposte critiche</i>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Totale corsi
<i>2006/2007 ≥ 10 valutazioni (<-0.2)</i>	42 (76%)	7	3	0	2	1	0	0	0	0	55
<i>2007/2008 ≥ 10 valutazioni (<-0.2)</i>	39 (85%)	3	1	2	0	1	0	0	0	0	46
<i>2008/2009 ≥ 10 valutazioni (<-0.2)</i>	46 (87%)	4	0	1	2	0	0	0	0	0	53
<i>2008/2009 > 5 valutazioni (<-0.0)</i>	40 (70%)	1 2	2	1	0	1	0	0	0	1	58