

Il giorno **27 settembre 2023 alle ore 15** si è riunita la Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR), del Corso di Laurea in Ottica e Optometria per via telematica, nella stanza Webex del Prof. E. Vittone, al fine di discutere il seguente ordine del giorno:

Ordine del giorno

1. Comunicazioni
2. Analisi Schede Insegnamenti aa 23/24
3. Analisi Opinioni studenti aa 22/23 (questionario Edumeter e questionario aule/infrastrutture/prove di esame)
4. Analisi Opinioni Docenti aa 22/23
5. Analisi Laureati anni solari 2022/2021/2020 (questionario fine corso Almalaurea)
6. Programmazione attività per analisi indici ANVUR

Presenti:

Proff. E.Botta, M.P.Bussa, M. Greco, M. Serio, E. Vittone

Le rappresentanti degli studenti: G. Meneghel, V.I. Tudorachi

Invitati: i manager didattici E. Buzzoni, M. Rinero

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che le attività previste per l'accreditamento UniTo ed in particolare del CdL si svolgeranno dal 27/11 al 7/12/2023 per quanto riguarda le interviste telematiche del CdL e del corso di dottorato in Fisica. La visita in presenza del CEV è prevista per la settimana del 11/12/2023.

Il Presidente comunica che tutta la documentazione riguardante l'opinione docenti/studenti/laureati e gli indicatori ANVUR sono raccolti in cartelle drive condivise da tutti i membri della CMR e raggiungibili dal sito web del CdL alla voce "[Il corso-organizzazione-commissioni-commissione monitoraggio e riesame](#)".

Facendo seguito a precedenti discussioni con la Prof.ssa Bussa, coordinatrice del CdL, il Presidente segnala che entro il mese di novembre occorrerà trovare nuovi rappresentanti degli studenti per la CMR, dato che le attuali rappresentanti, Sigg.e Meneghel e Tudorachi, discuteranno la tesi nel mese di novembre. Tale esigenza è tanto più pressante in vista dell'accreditamento ANVUR e sarà affrontata nelle prossime riunioni.

2. Analisi Schede Insegnamenti a.a. 23/24

Il Presidente introduce il punto in discussione. La CMR ha preso visione delle linee guida di Ateneo per la redazione e verifica delle schede insegnamento. Sono state esaminate le schede insegnamento riferite all'anno 2023/2024, verificando che siano efficaci e conformi al modello di Ateneo.

Una prima analisi delle schede insegnamenti è stata effettuata, su sollecitazione del Presidio della Qualità, nel mese di Giugno 2023 e presentata nella riunione del Consiglio di Corso di Studi del 23/06/2023 (vedi allegato A con estratto del verbale).

Questo punto all'ordine del giorno di questa riunione è stato inserito per verificare che le raccomandazioni di azioni correttive emerse da quella prima analisi, siano state recepite dai docenti, e che siano state apportate le dovute correzioni/integrazioni alle schede degli insegnamenti.

Il presidente invita quindi la delegata per la qualità, Prof.ssa Greco, a presentare alla commissione l'analisi effettuata che è stata svolta verificando

- la coerenza tra i diversi campi della scheda, con particolare riguardo agli obiettivi formativi proposti, ai risultati di apprendimento attesi, al programma e alle modalità di verifica dell'apprendimento, ed in particolare a:
 - **Modalità di Insegnamento**, controllando che siano definite in modo chiaro come si svolgeranno le lezioni in considerazione degli scenari didattici indicati dall'Ateneo per l'anno 2023/2024;

- **Modalità di Verifica dell'Apprendimento**, controllando che siano dettagliate le modalità di svolgimento dell'esame e i parametri di valutazione;
- **Risultati dell'Apprendimento Attesi**, verificando l'indicazione di cosa uno studente debba conoscere, comprendere ed essere in grado di fare al termine del processo di apprendimento, in coerenza con quanto previsto dai Descrittori di Dublino definiti dal CdS (Quadri Scheda SUA CDS: A4 b1, b2,c);
 - l'assenza di campi vuoti nelle schede insegnamenti
 - la presenza delle traduzioni in inglese dei campi delle schede.

Da questa analisi emergono le seguenti criticità:

MFN0702:

modalità di insegnamento: manca l'indicazione della suddivisione delle ore di lezione e di esercitazione

modalità verifica apprendimento: manca l'indicazione della durata dello scritto

FIS0175:

modalità di insegnamento: manca l'indicazione del dettaglio delle lezioni frontali e delle esperienze di laboratorio (riportato però nel campo programma)

MFN1448

modalità verifica apprendimento: non indicata la durata delle prove scritte;

MFN0712:

modalità verifica apprendimento: manca l'indicazione della durata dello scritto

MFN0705:

modalità verifica apprendimento: manca l'indicazione della durata dello scritto

MFN1449

I campi obiettivi formativi e programma sono identici.

risultati dell'Apprendimento Attesi: non declinati secondo i descrittori di Dublino;

MFN1675

modalità di Insegnamento: non sono indicate nelle attività di supporto il numero delle ore di laboratorio previste;

modalità verifica apprendimento: manca l'indicazione della durata dello scritto.

MFN0728

attività di supporto: manca una descrizione dettagliata delle attività di laboratorio;

FIS0015

attività di supporto: manca una descrizione dettagliata delle esercitazioni, non citate nella modalità di insegnamento.

FIS0009

modalità di Insegnamento: non indicato dettaglio lezioni/esercitazioni

risultati dell'apprendimento attesi: non declinati secondo i descrittori di Dublino;

modalità verifica apprendimento: manca l'indicazione della durata dello scritto

MFN1450

modalità verifica apprendimento: manca l'indicazione della durata dello scritto

MFN0729

modalità di insegnamento: manca l'indicazione della suddivisione delle ore di lezione e di esercitazioni eventuali

Risultati dell'Apprendimento Attesi: non declinati secondo i descrittori di Dublino;

Le schede degli insegnamenti *INT1246* e *MFN0705* saranno ricontrollate non appena assegnata la docenza e comunque entro l'inizio del secondo semestre.

La commissione ringrazia la Prof.ssa Greco per il lavoro svolto e procederà a segnalare ai docenti queste criticità invitandoli a completare/correggere le schede degli insegnamenti.

3. Analisi Opinioni studenti aa 22/23 (questionario Edumeter e questionario aule/infrastrutture/prove di esame)

Il presidente, invita la Prof.ssa Greco ad illustrare l'analisi dell'opinioni studenti estratte dalla piattaforma Edumeter.

Al termine della presentazione, la CMR definisce il documento (Allegato A) che verrà presentato nel Consiglio di Corso di Studi Integrato del 19/10/2023 e quindi riassunto nella Scheda di Monitoraggio Annuale.

4. Analisi Opinioni Docenti aa 22/23

L'analisi dei questionari riguardanti l'opinione dei docenti sulla didattica erogata nell'a.a. 2022/23 è riassunta nell'allegato B.

Si evidenzia che il numero dei questionari compilati (15) è più del doppio di quelli dell'anno accademico precedente (7), frutto dell'azione di sensibilizzazione effettuata nel corso dell'anno dal CdS.

Il livello di soddisfazione che emerge dall'analisi di questi dati è molto elevato, con piccole fluttuazioni riguardanti l'organizzazione che si ritengono non significative, vista la limitata numerosità dei questionari.

Gli unici dati che significativamente si discostano dai questionari degli anni precedenti, riguardano

- le conoscenze preliminari che, nell'a.a. 22/23 sono risultate più adeguate (73.3%) di quanto registrato nel 21/22 (42.84%), coerentemente con quanto riscontrato nell'analisi dell'opinione studenti.
- La soddisfazione generale che registra nel 22/23 un miglioramento del 36% rispetto al 21/22.

5. Analisi Laureati anni solari 2022/2021/2020 (questionario fine corso Almalaurea)

Il presidente, invita la Prof.ssa Greco ad illustrare l'analisi del report sul profilo dei laureati, come emerge dalla XXV indagine (2023) di Almalaurea.

La presentazione, comprendente le considerazioni emerse dalla discussione, è nell'allegato C.

6. Programmazione attività per analisi indici ANVUR

Ai fini della compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, il presidente segnala la necessità di dedicare una riunione della CMR nel corso del mese di ottobre, per procedere all'analisi degli indicatori ANVUR ed al monitoraggio delle azioni di miglioramento previste nel rapporto del Riesame Ciclico 2022, secondo quanto riportato nell'incontro di formazione organizzato dal Presidio della Qualità il 14.09.2023.

Il presidente concorderà quindi la data di convocazione della riunione della CMR nella prima metà del mese di ottobre, in modo che la Scheda di Monitoraggio Annuale possa essere presentata e discussa nella riunione del Consiglio di Corso di Studi Integrato in Fisica e Ottica e Optometria previsto per il 19 ottobre 2023.

7. Varie ed eventuali

Nessuna

Non essendoci elementi posti in discussione, la seduta si chiude alle ore 17.30.

Il Presidente della Commissione Monitoraggio e Riesame
Ettore Vittone

Allegato A

Analisi dei dati dell'opinione studenti e dell'opinione docenti

La prof.ssa Greco, delegata per la qualità, illustra le linee guida di Ateneo per l'analisi e la gestione dei risultati Edumeter e presenta i risultati dell'opinione studenti che emergono da tale piattaforma.

L'analisi della valutazione degli studenti è effettuata confrontando i dati relativi all'a.a. 2022/23 con quelli relativi all'a.a. 2021/22.

Sono stati considerati solo moduli con almeno 5 schede di valutazione.

La soddisfazione viene misurata in fasce: bassa, indice $\leq 33.3\%$; media, indice $]33.3\%, 66.7\%]$; alta, indice $>66.7\%$

I risultati delineano un quadro di generale soddisfazione studentesca per gli insegnamenti, la docenza e l'interesse per gli argomenti trattati. Si segnala però un insegnamento (MFN0729) che presenta tutti gli indici di soddisfazione in fascia media ($<66.7\%$) e per il quale sono riportati dei commenti specifici da parte degli studenti.

INSEGNAMENTO

D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D4 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

a.a. 2022/23		a.a. 2021/22	
DOMANDE	Indice di soddisfazione	DOMANDE	Indice di soddisfazione
Conoscenze preliminari	85.48%	Conoscenze preliminari	84.49%
Carico di studio	85.09%	Carico di studio	87.44%
Materiale didattico	83.55%	Materiale didattico	86.59%
Modalità d'esame	91.07%	Modalità d'esame	91.83%

Analisi

La variabilità degli indici di soddisfazione è entro il 2%; in particolare in positivo per D1 e D4 ($\sim +1\%$), in negativo per D2 e D3 (-2%).

Criticità

Non sono emerse criticità (valutazioni $<33\%$) per nessuno dei 23 insegnamenti analizzati.

Sono comunque degne di attenzione ($<66.7\%$) le valutazioni

relativamente alle conoscenze preliminari (D1) per:

MFN0703 (D1=66.67%, 11 schede)

MFN1449 (D1=66.67%, 9 schede)

FIS0008 (D1=66.67%, 19 schede)

MFN0729 (D1=54.17%, 33 schede)

relativamente al carico di studio (D2) per:

FIS0008 (D2=44.44%, 19 schede)

FIS0015 (D2=62.50%, 17 schede)

MFN0729 (D2=62.50%, 33 schede)

relativamente al materiale didattico (D3) per:

FIS0175 (D3=65.4%, 32 schede)

MFN0703 (D3=50%, 11 schede)

MFN1449 (D3=66.67%, 9 schede)

FIS0008 (D3=50%, 19 schede)

FIS0015 (D3=62.50%, 17 schede)

MFN0729 (D3=45.83%, 33 schede)

relativamente alla modalità di esame (D4) per:

MFN0732 (D4=66.67%, 10 schede)

MFN0728 (D4=66.67%, 39 schede)

MFN0729 (D4=54.17%, 33 schede)

Azione correttiva

La CMR chiederà ai docenti dell'insegnamento una riflessione sul punto riguardante D1 e D2, in particolare per gli insegnamenti già segnalati lo scorso anno, e informazioni relativamente al materiale didattico (D3). La CMR verifica che per il modulo segnalato di MFN0703 la docenza è variata nell'aa 23/24.

Per l'insegnamento MFN0729, la CMR evidenzia lievi criticità su tutti e quattro i quesiti e il Presidente e la Coordinatrice del CdL contatteranno direttamente il docente per intraprendere azioni correttive.

DOCENZA

D5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

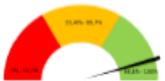
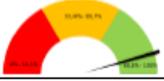
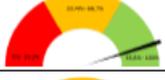
D6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

D9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

D10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

a.a. 2022/23		a.a. 2021/22	
DOMANDE	Indice di soddisfazione	DOMANDE	Indice di soddisfazione
Orari lezioni	 91.14%	Orari lezioni	 91.89%
Stimolo interesse	 83.72%	Stimolo interesse	 86.64%
Chiarezza espositiva	 86.24%	Chiarezza espositiva	 88.99%
Attività integrative	 86.83%	Attività integrative	 91.50%
Coerenza svolgimento	 90.46%	Coerenza svolgimento	 94.40%
Reperibilità docente	 92.23%	Reperibilità docente	 93.15%

Analisi

Tutte le valutazioni sono minori rispetto allo scorso anno, con una riduzione dell'1% circa per D5 e D10, del 3% circa per D6, D7 e D8 e del 4% per D9.

Criticità

Sono emerse due criticità (valutazioni <33%) riferite a uno dei docenti di MFN0703 per quanto riguarda D6 (stimolo interesse) e D7 (chiarezza espositiva). La CMR ha verificato che il docente in questione non terrà più il corso per l'AA 23/24.

Sono inoltre degne di attenzione (<66.7%) le valutazioni

relativamente agli orari lezioni (D5) per:

MFN1449 (D5=66.67%, 9 schede)

MFN1675 (D5=61.54%, 15 schede)

MFN0729 (D5=37.50%, 33 schede)

relativamente allo stimolo interesse (D6) per:

MFN0702 (D6=66.67%, 20 schede)

FIS0008 (D6=38.9%, 19 schede)

MFN1675 (D6=61.54%, 15 schede)

FIS0015 (D6=50%, 17 schede)

MFN0729 (D6=39.13%, 33 schede)

relativamente alla chiarezza espositiva (D7) per:

MFN0728 (D7=64.52%, 39 schede)

FIS0175 (D7=65.4%, 32 schede)

FIS0008 (D7=47.1%, 19 schede)

FIS0015 (D7=50%, 17 schede)

MFN1450 (D7=66.67%, 11 schede)

MFN0729 (D7=47.83%, 33 schede)

relativamente alle attività integrative (D8) per:

FIS0008 (D8=58.3%, 19 schede)

MFN0729 (D8=47.37%, 33 schede)

Relativamente alla coerenza di svolgimento (D9) per:

MFN0703 (D9=60%, 11 schede)

MFN0729 (D9=37.50%, 33 schede)

Relativamente alla reperibilità del docente (D10) per:

MFN0729 (D10=45%, 33 schede)

Azione correttiva

La CMR chiederà ai docenti una riflessione sul giudizio espresso dagli studenti su D5, D6 e D7, in particolare per i docenti che avevano già avuto questa segnalazione. Per MFN0702 si ha un cambio di docenza nell'aa 23/24.

Per D8, gli insegnamenti segnalati non prevedono attività integrative.

Per D9, per MFN0703 ci sarà un cambio di docenza nell'aa 23/24.

Per l'insegnamento MFN0729, la CMR evidenzia criticità su tutti e sei i quesiti e il Presidente e la Coordinatrice del CdL contatteranno direttamente il docente per intraprendere azioni correttive.

INTERESSE

11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Analisi

Le valutazioni degli studenti riportano un alto grado di soddisfazione (87.3%) a metà strada fra quello dello scorso anno (91.8%) e quello dell'anno accademico 20/21 (83.6%).

Criticità

Dai risultati relativi ai singoli insegnamenti, non emergono severe (<33%).

Sono degne di attenzione (<66.7%) le valutazioni

MFN0702 (D11=66.67%, 20 schede)

MFN0703 (D11=50%, 20 schede)

MFN1450 (D11=66.67%, 11 schede)

MFN0729 (D11=61.90%, 33 schede)

Azione correttiva

Per gli insegnamenti MFN0702 e MFN0703 si ha un cambio di docenza nell'aa 23/24.

Per l'insegnamento MFN0729, la CMR evidenzia criticità sul quesito e il Presidente e la Coordinatrice del CdL contatteranno direttamente il docente per intraprendere azioni correttive.

LEZIONI ONLINE

D12 - Le lezioni on line sono risultate di facile accesso e utilizzo?

Il grado di soddisfazione è dell'89.40%.

La CMR osserva però che secondo le indicazioni di Ateneo le lezioni erano da tenersi in presenza

INFRASTRUTTURE

D13 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente, si trova posto)

Il grado di soddisfazione è 93%; si segnala che quasi la metà degli studenti ha risposto molto positivamente alla domanda D13. Il dato è superiore del 3% rispetto all'aa precedente.

E' degna di attenzione (<66.7%) la valutazione sull'insegnamento MFN0729.

Per l'insegnamento MFN0729, la CMR evidenzia criticità sul quesito e il Presidente e la Coordinatrice del CdL contatteranno direttamente il docente per intraprendere azioni correttive.

ULTERIORI OSSERVAZIONI

La CMR verificherà con il docente dell'insegnamento MFN0729 quanto riportato in alcuni commenti degli studenti relativamente all'effettiva docenza e alla modalità di erogazione della didattica, ulteriormente confermati dall'intervento della componente studentesca in CMR.

Complessivamente si registra un insegnamento con criticità severe (< 33.33%) ma è già stata programmata la sostituzione della docenza; seguendo i criteri adottati dalla CDP si segnalano tre insegnamenti che presentano più di tre criticità lievi (soddisfazione inferiore al 67% per D3-D6-D7): FIS0008, FIS0015 e MFN0729.

Questionario su esami e infrastrutture

Le informazioni sono relative all'A.A. 2021/22 e messe a confronto con quelle dell'aa precedente. Si osserva che per entrambi gli anni i tassi di non risposta sono intorno al 30%, con punte del 50%. Il campione è di 54 risposte.

a.a. 2021/22	a.a. 2020/21
--------------	--------------



UNIVERSITÀ
DI TORINO

Dipartimento di Fisica
Commissione Monitoraggio e Riesame
del Corso di Laurea in Ottica e Optometria
Verbale della riunione del 27/09/2023



DOMANDE	Indice di soddisfazione	D
Carico di studio	74.29%	
Organizzazione complessiva	71.43%	
Orario lezioni	77.78%	
Adeguatezza aule lezione	94.29%	
Adeguatezza sale studio	82.76%	
Adeguatezza biblioteche	73.08%	
Adeguatezza laboratori	97.14%	
Adeguatezza attrezzature didattica	91.43%	
Servizio segreteria	85.71%	
Soddisfazione complessiva	91.43%	

DOMANDE	Indice di soddisfazione	D
Carico di studio	76.74%	
Organizzazione complessiva	72.73%	
Orario lezioni	78.57%	
Adeguatezza aule lezione	nan%	
Adeguatezza sale studio	nan%	
Adeguatezza biblioteche	nan%	
Adeguatezza laboratori	nan%	
Adeguatezza attrezzature didattica	90.48%	
Servizio segreteria	83.78%	
Soddisfazione complessiva	85.71%	

Tutti gli indici sono superiori per l'aa in corso ad eccezione dell'indice di soddisfazione relativo al carico di studio (-1.5%) e all'organizzazione complessiva (-1.7%). Si nota però che la soddisfazione complessiva è aumentata di circa il 6%.

PROVE d'esame:

Sono state raccolti i questionari compilati da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni.

a.a. 2021/22	a.a. 2020/21																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>DOMANDE</th> <th>Indice di soddisfazione</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Soddisfazione svolgimento esame</td> <td> 92.28%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Adeguatezza materiale didattico</td> <td> 91.15%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Congruenza CFU e carico di studio</td> <td> 89.96%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	DOMANDE	Indice di soddisfazione	D	Soddisfazione svolgimento esame	92.28%		Adeguatezza materiale didattico	91.15%		Congruenza CFU e carico di studio	89.96%		<table border="1"> <thead> <tr> <th>DOMANDE</th> <th>Indice di soddisfazione</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Soddisfazione svolgimento esame</td> <td> 88.54%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Adeguatezza materiale didattico</td> <td> 87.96%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Congruenza CFU e carico di studio</td> <td> 86.91%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	DOMANDE	Indice di soddisfazione	D	Soddisfazione svolgimento esame	88.54%		Adeguatezza materiale didattico	87.96%		Congruenza CFU e carico di studio	86.91%	
DOMANDE	Indice di soddisfazione	D																							
Soddisfazione svolgimento esame	92.28%																								
Adeguatezza materiale didattico	91.15%																								
Congruenza CFU e carico di studio	89.96%																								
DOMANDE	Indice di soddisfazione	D																							
Soddisfazione svolgimento esame	88.54%																								
Adeguatezza materiale didattico	87.96%																								
Congruenza CFU e carico di studio	86.91%																								

ANALISI

Le valutazioni degli studenti esprimono valutazioni molto buone (uguali o superiori al 90%) per l'adeguatezza del materiale didattico, la congruenza tra cfu e carico didattico e per la soddisfazione per lo svolgimento dell'esame. Tutti gli indici sono superiori rispetto all'aa 20/21.

CRITICITÀ

Dai risultati relativi ai singoli insegnamenti non emergono criticità per corsi con un numero di questionari compilati superiore a 5.

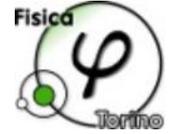
AZIONE CORRETTIVA

Nessuna



UNIVERSITÀ
DI TORINO

Dipartimento di Fisica
Commissione Monitoraggio e Riesame
del Corso di Laurea in Ottica e Optometria
Verbale della riunione del 27/09/2023



Allegato B
Analisi opinione docenti

15 questionari contro 7 scorso anno

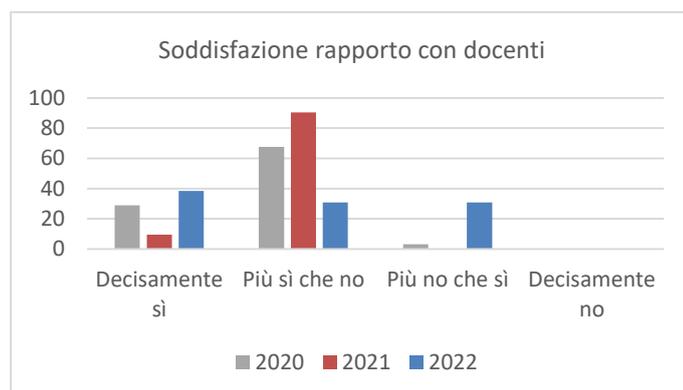
a.a. 2022/23		a.a. 2021/22	
DOMANDE	Indice di soddisfazione	DOMANDE	Indice di soddisfazione
Organizzazione equilibrata	86.67%	Organizzazione equilibrata	100.00%
Orario adeguato per docente	93.33%	Orario adeguato per docente	100.00%
Orario adeguato per studenti	93.33%	Orario adeguato per studenti	85.71%
Organizzazione esami intermedi adeguata	100.00%	Organizzazione esami intermedi adeguata	100.00%
Aule e strumenti	100.00%	Aule e strumenti	85.71%
Aule e strumenti attività integrative	100.00%	Aule e strumenti attività integrative	100.00%
Soddisfazione supporto Polo	100.00%	Soddisfazione supporto Polo	100.00%
Soddisfazione supporto segreteria	100.00%	Soddisfazione supporto segreteria	100.00%

a.a. 2022/23		a.a. 2021/22	
DOMANDE	Indice di soddisfazione	DOMANDE	Indice di soddisfazione
Conoscenze preliminari	73.33%	Conoscenze preliminari	42.86%
Programma adeguato	76.92%	Programma adeguato	83.33%
Modalità esame	100.00%	Modalità esame	100.00%
Soddisfazione	93.33%	Soddisfazione	57.14%

Allegato C

Analisi dei dati estratti dal XXV indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureati

La compilazione del questionario AlmaLaurea è obbligatoria e viene effettuata al momento della consegna della domanda di laurea. Il questionario viene denominato “di fine corso”. Nell’analisi, secondo le linee guida del PdQ di Unito, si è focalizzata l’attenzione sul punto 7 “Giudizi sull’esperienza universitaria” confrontando gli ultimi tre anni solari. I numeri di laureati intervistati sono stati 13 nel 2022, 21 nel 2021 e 31 nel 2020.



1) Soddisfazione complessiva del corso di laurea

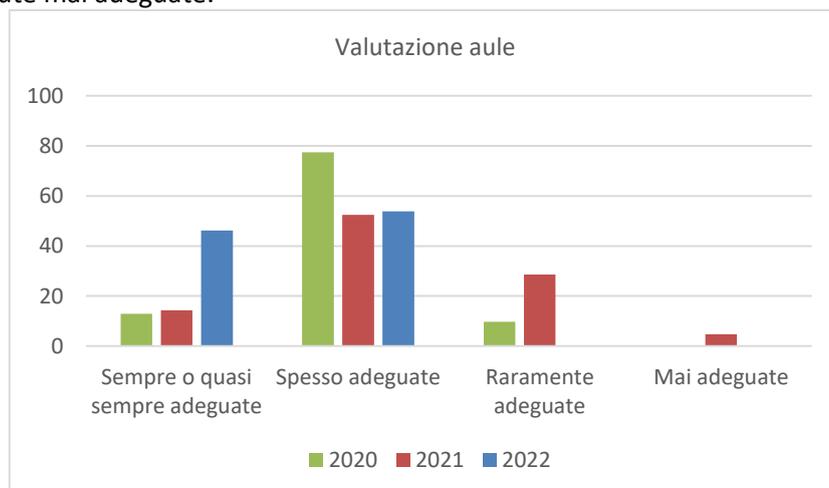
La valutazione è medio alta/alta per tutti e tre gli anni. Un singolo laureato del 2022 (7.7%) ha espresso un parere più critico.

2) Soddisfazione rapporto con docenti

Da monitorare la percentuale che ha espresso insoddisfazione nel rapporto con i docenti nel 2022 per verificare se si tratta di una fluttuazione statistica o di una tendenza.

3) Soddisfazione aule

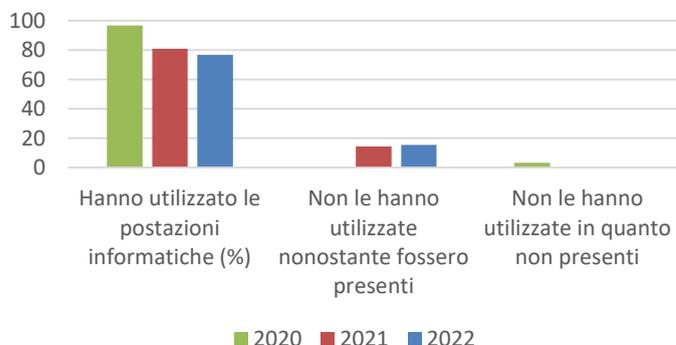
La percentuale di chi ritiene le aule adeguate sempre o quasi sempre è in aumento. Un singolo laureato del 2021 non le ha ritenute mai adeguate.



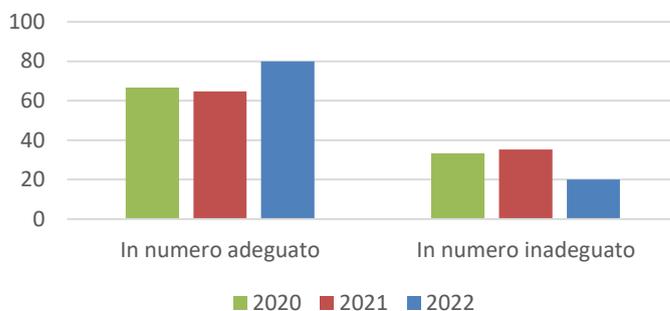
4) Uso aule informatiche

Non si denotano particolari problematicità. L’uso delle aule informatiche è in diminuzione e in parallelo aumenta la considerazione che siano in numero adeguato.

Uso aule informatiche



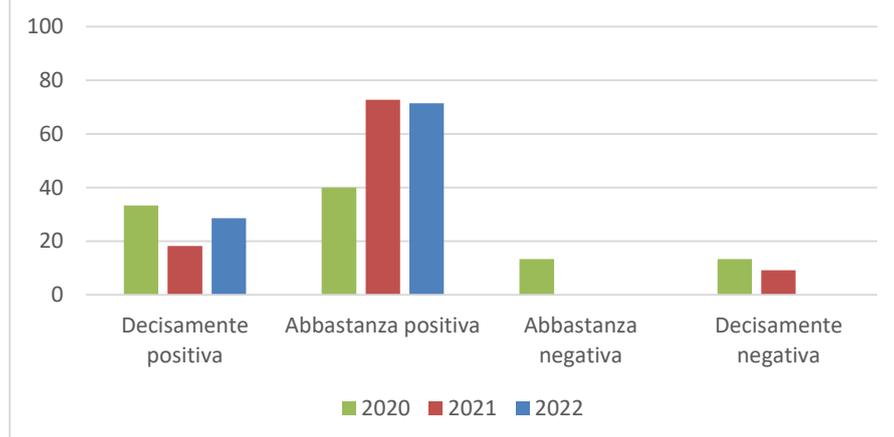
Valutazione aule informatiche da parte di chi le ha usate



5) *Uso servizi biblioteca*

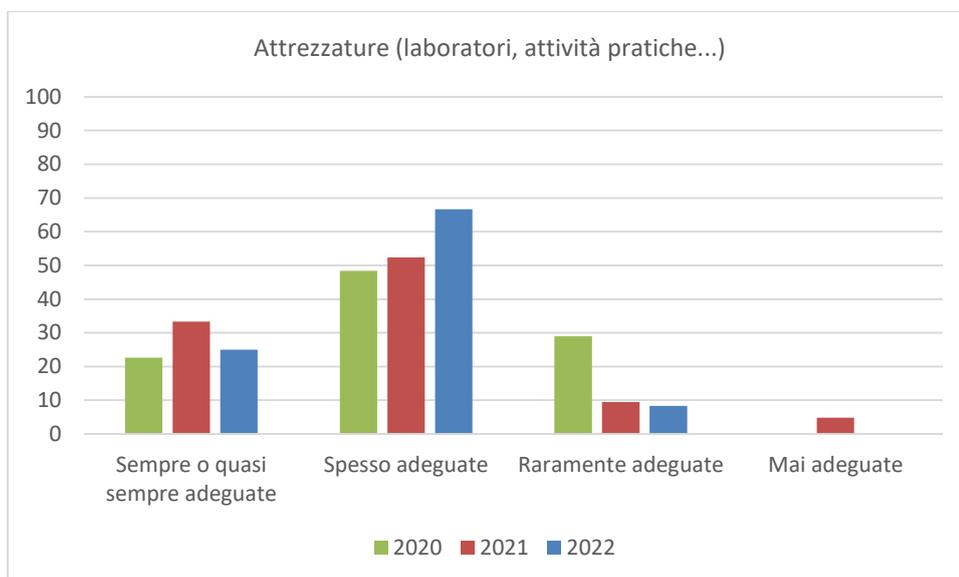
La percentuale di laureati che utilizza i servizi bibliotecari è in crescita dal 2020 al 2022 (48.4%→53.4%). La valutazione è medio alta/alta per tutti gli anni considerati.

Valutazione dei servizi di biblioteca



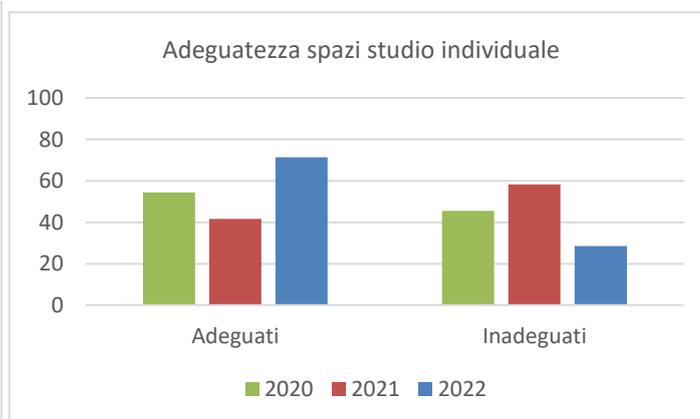
6) *Uso attrezzature per le altre attività didattiche*

La percentuale di laureati che ha utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche è pari al 100% nel 2020 e nel 2021 e scende al 92.3% nel 2022, forse parziale riflesso delle limitazioni di accesso ai laboratori in fase pandemica. La valutazione delle attrezzature è medio alta/alta per tutti gli anni considerati.



7) *Usa spazi dedicati per lo studio individuale*

La percentuale di laureati che ha utilizzato gli spazi per lo studio individuale è in diminuzione e in parallelo sta aumentando la percentuale di coloro che li ritengono adeguati.



8) *Soddisfazione servizi orientamento post laurea*

La percentuale di laureati che dichiarano di aver usufruito di servizi orientamento studio post laurea è diminuita nel 2022 al 30.8% dal 76% degli anni precedenti. Equivale a 4 dei 13 laureati intervistati del 2022. I tassi di insoddisfazione non sono trascurabili e forse includono l'insoddisfazione per l'assenza di un percorso di studi magistrale.



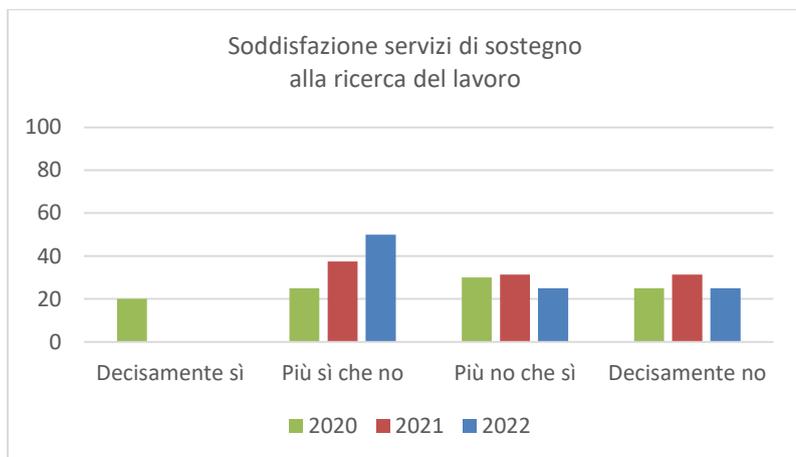
9) *Iniziative formative di orientamento al lavoro*

La percentuale di laureati che dichiarano di aver usufruito di iniziative di orientamento al lavoro è diminuita nel 2022 al 30.8% dal 76% del 2021 e dal 71% del 2020. Equivale a 4 dei 13 laureati del 2022. I tassi di insoddisfazione non sono trascurabili e vanno monitorati, pur essendo controbilanciati dai tassi di occupazione durante l'esperienza universitaria (si veda punto 11).



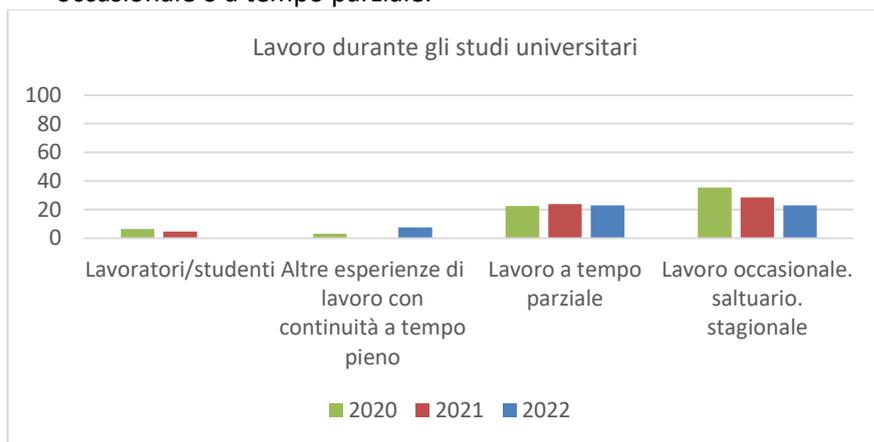
10) *Servizi di sostegno alla ricerca del lavoro*

La percentuale di laureati che dichiarano di aver usufruito di servizi di sostegno alla ricerca del lavoro è diminuita nel 2022 al 30.8% dal 76% del 2021 e dal 64.5% del 2020. Equivale a 4 dei 13 laureati intervistati del 2022. I tassi di insoddisfazione non sono trascurabili e vanno monitorati, pur essendo controbilanciati dai tassi di occupazione durante l'esperienza universitaria (si veda punto 11)



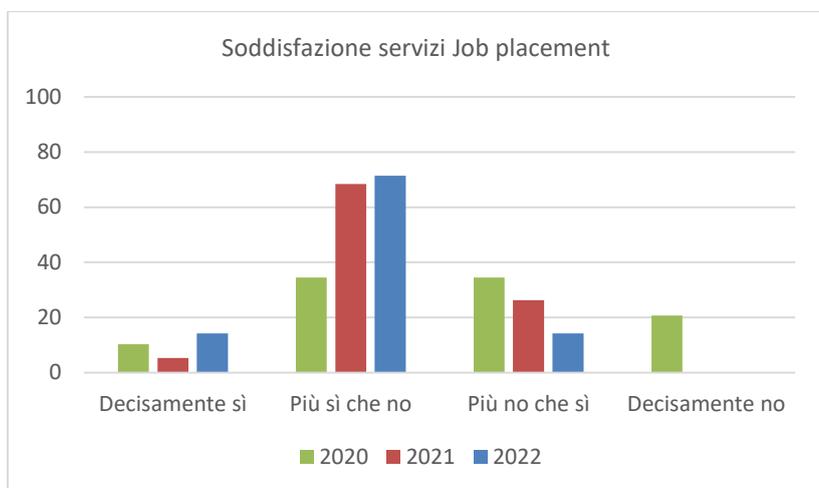
11) Condizioni di lavoro

La percentuale di laureati che dichiara di aver avuto esperienze lavorative durante il CdS è variata fra il 54% del 2022, il 58% del 2021 e ben il 68% del 2020. Di queste esperienze lavorative era coerente con gli obiettivi formativi del CdS il 43% nel 2022, il 50% nel 2021 e solo il 19% nel 2020. La natura del lavoro è prevalentemente occasionale o a tempo parziale.



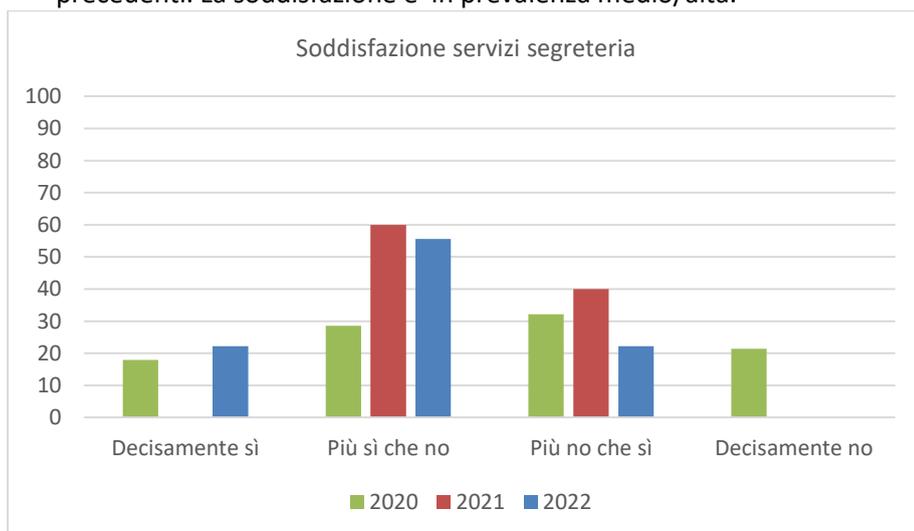
12) Servizi Job placement

La percentuale di laureati che dichiarano di aver usufruito di servizi job placement è pari al 53.8% nel 2022: questo dato è in contraddizione con l'obbligatorietà del tirocinio e quindi con la gestione delle pratiche da parte dell'Ufficio Job placement. Il grado di soddisfazione è in prevalenza medio/alto.



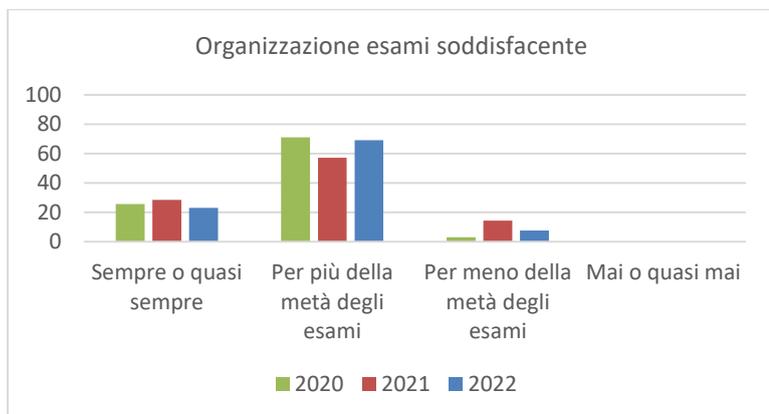
13) Segreterie studenti

Dichiara di aver usufruito delle segreterie studenti il 69.2% dei laureati 2022 rispetto a più del 90% nei due anni precedenti. La soddisfazione è in prevalenza medio/alta.



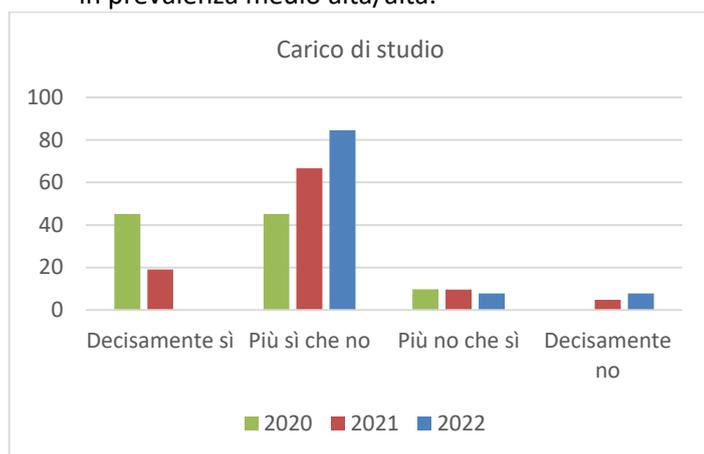
14) Organizzazione esami

Il dato conferma quanto riportato nei "questionari infrastrutture/aule/esami" erogato annualmente. La soddisfazione è in prevalenza medio alta/alta.

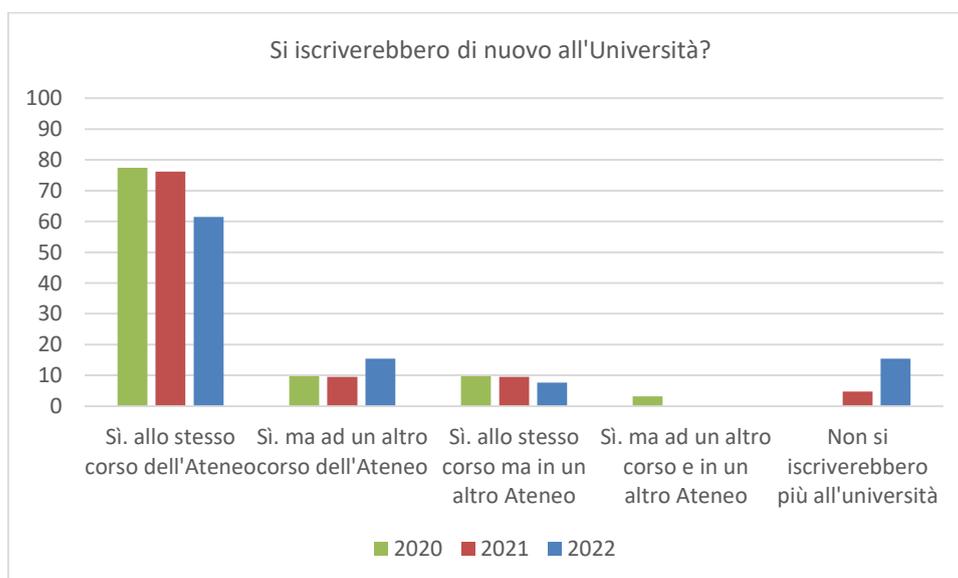


15) Adeguatezza carico di studio alla durata del CdS

Il dato conferma quanto riportato nei questionari Edumeter erogati per i singoli insegnamenti. La soddisfazione è in prevalenza medio alta/alta.



16) Considerazione finale sul CdS



Alla domanda se i laureati si iscriverebbero di nuovo all'Università, la netta maggioranza sceglierebbe lo stesso corso e lo stesso Ateneo, ma va evidenziato che due laureati 2022 non si iscriverebbero più.

Il giorno **11 ottobre 2023 alle ore 14** si è riunita la Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR), del Corso di Laurea in Ottica e Optometria per via telematica, nella stanza Webex del Prof. E. Vittone, al fine di discutere il seguente ordine del giorno:

Ordine del giorno

1. Comunicazioni
2. Scheda di Monitoraggio Annuale:
 - i) Analisi Indicatori ANVUR
 - ii) Stato di avanzamento delle azioni previste nel Rapporto di Riesame Ciclico 2022.
3. Monitoraggio delle azioni previste a seguito dell'analisi opinioni studenti
4. Varie ed eventuali

Presenti:

Proff. M.P.Bussa, M. Greco, M. Serio, E. Vittone

Le rappresentanti degli studenti: G. Meneghel, V.I. Tudorachi

Invitati: i manager didattici E. Buzzoni, M. Rinero; studenti: Giulia Baudena, Simone Vargiu

Assenti giustificati: Prof. E. Botta

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che le due rappresentanti degli studenti, Sig.e Meneghel e Tudorachi, discuteranno la tesi nella sessione di novembre, per cui è presumibile che non potranno mantenere il loro ruolo nell'ambito della CMR dopo il 13/11/2023.

A fronte del posticipo della visita del CEV-ANVUR per l'accreditamento di UniTo, prevista a partire dal 27 novembre, vista la necessità di avere una rappresentanza degli studenti in occasione di tale visita, la coordinatrice, prof.ssa Bussa, ha sondato la disponibilità degli studenti del 2° e 3° anno a far parte della CMR ed ha raccolto la disponibilità degli studenti Simone Vargiu e della studentessa Giulia Baudena, che verranno nominati dal Consiglio di Corso di Studi nella seduta del 19/10/2023. Lo studente Simone Vargiu e la studentessa Giulia Baudena sono studenti del II anno e quindi potranno contribuire all'eventuale discussione con il CEV-ANVUR per esperienza diretta solo della didattica del primo anno, delle attività di orientamento e di recupero OFA.

Il presidente, a nome della CMR, ringrazia le studentesse Meneghel e Tudorachi per il lavoro svolto in questi mesi e ringrazia lo studente Vargiu e la studentessa Baudena per la disponibilità a contribuire ai lavori della CMR.

2. Scheda di monitoraggio annuale

Il presidente comunica che la delegata per la qualità, Prof.ssa Greco, ha effettuato una analisi preliminare degli indicatori ANVUR, aggiornati al 1/7/2023, e dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento previste nel Rapporto di Riesame Ciclico 2022, sulla base delle linee guida di Ateneo per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e delle informazioni fornite dal Presidio della Qualità nella riunione del 14 settembre 2023.

Gli indicatori ANVUR e tutto il materiale fornito dal Presidio della Qualità sono stati condivisi con i membri della CMR nella cartella Drive consultabile dal sito Campusnet ([il corso-Organizzazione-Commissioni-Commissione Monitoraggio e Riesame](#)).

a. Analisi degli indicatori ANVUR

L'analisi si è particolarmente concentrata sugli indicatori ANVUR "sentinella" individuati dal Nucleo di Valutazione e dal Presidio della Qualità nel 2022 e confermati anche nel 2023.

L'analisi è stata condotta adottando i criteri di significatività, indicati dal Presidio della Qualità, di scostamento degli indicatori (x), rispetto ai dati riferiti alla media nazionale ($x < -20\%$, $-20\% < x < -10\%$, $-10\% < x < +10\%$, $x > +10\%$).

Il presidente invita quindi la Prof.ssa Greco ad illustrare l'analisi effettuata.

A seguito della presentazione, dalla discussione emerge l'analisi riassunta nell'allegato A.

b. Stato di avanzamento delle azioni previste nel Rapporto di Riesame Ciclico 2022.

Il presidente invita la Prof.ssa Greco ad aggiornare la Commissione sullo stato di avanzamento delle azioni previste nel

Rapporto di Riesame Ciclico 2022.

A seguito della presentazione, dalla discussione emerge il rapporto di monitoraggio riassunto nell'allegato B.

3. Monitoraggio delle azioni previste a seguito dell'analisi opinioni studenti

Il Presidente ricorda che nella riunione del 27/09/2023, l'analisi dell'opinione studenti ha evidenziato una criticità riguardante l'erogazione della didattica dell'insegnamento MFN0729, come risulta da alcuni commenti degli studenti. A seguito di queste segnalazioni, la Prof.ssa Bussa, coordinatrice del CdL, ed il Presidente hanno chiesto, tramite la segreteria didattica, spiegazioni in merito al titolare dell'insegnamento. Il docente ha giustificato l'assenza dalle lezioni con urgenze cliniche importanti concomitanti rispetto alle lezioni medesime.

A seguito di queste precisazioni, la Coordinatrice concorderà con il titolare dell'insegnamento un orario maggiormente flessibile che permetta al docente di conciliare l'attività clinica con quella didattica.

4. Varie ed eventuali

Nessuna

Non essendoci elementi posti in discussione, la seduta si chiude alle ore 17.30.

Il Presidente della Commissione Monitoraggio e Riesame
Ettore Vittone

Allegato A Analisi degli indicatori ANVUR

Avvii di carriera

Il corso di Laurea in Ottica e Optometria è professionalizzante e a numero programmato, ai sensi degli art. 1.1 lettera e) e 2.1 della legge 2 agosto 1999, n. 264. Il numero di immatricolazioni è stato fissato a 35 fino alla coorte 2018 e pari a 40 dalla coorte 2019 in avanti ad eccezione del 2020, quando è stato tolto il vincolo del numero programmato data la situazione pandemica in corso. L'indicatore **ic00**, relativo al numero di immatricolazioni, risulta essere pertanto inferiore alla media nazionale per più del 20%, ma questo è dovuto al fatto che si tratta di un corso numero programmato. Per l'anno 2020 è nella fascia verde (+10%) perché è stato tolto il vincolo del numero programmato data la situazione pandemica in corso. Nel 2021 si è ritornati al numero programmato. Il numero di immatricolazioni è stato minore del numero di posti previsti sia nel 2021 che nel 2022.

Si è evidenziata una criticità nel *rapporto di riesame ciclico 2022* e approntata un'azione di miglioramento relativamente al rendere più chiare le modalità di accesso al CdL già nelle attività di orientamento per l'aa 23/24.

Attrattività

L'indicatore **ic04** non è applicabile al corso di laurea, in quanto non esiste la laurea magistrale corrispondente.

Regolarità

L'indicatore **ic14** (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS) è nella fascia +10% nel 2019, nella fascia -20% per la coorte 2020 e nella media nazionale per la coorte 2021.

La riduzione nel 2020 può essere dovuta sia alla mancanza del numero programmato in ingresso, sia al protrarsi della situazione pandemica che ha ostacolato la regolarità della carriera, come confermato dagli indicatori **ic13** (percentuale di cfu conseguiti al I anno su CFU da conseguire) e **ic16** (percentuale di studenti al II anno che hanno acquisito almeno 40 cfu al I anno).

L'indicatore **ic13** è in fase di recupero per la coorte 2021 (in media nazionale), mentre l'indicatore **ic16** è nella fascia -20% per le coorti 2019, 2020 e 2021. Per la coorte 2020 può avere inciso la condizione pandemica, ma in generale evidenzia la maggiore difficoltà di superamento degli esami del primo anno, come evidenziato anche dall'analisi effettuata dalla CMR sulle percentuali di superamento degli esami del primo, secondo e terzo anno pre e post pandemia. Anche l'indicatore **ic16bis** (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) è per le coorti analizzate nella fascia -20% ad eccezione del 2021 quando rientra in media nazionale. La CMR sta indagando il motivo della differenza degli indici **ic16** e **ic16bis** per la coorte 2021.

L'indicatore **ic22** (numero di immatricolati laureati in corso) è nella fascia +10% nel periodo 2018-2019, in media nazionale per il 2020, mentre passa alla fascia -20% nel 2021. L'impossibilità di svolgere le attività in presenza per la ricerca di tesi ha determinato un ritardo generalizzato nel conseguimento del titolo. L'indicatore **ic17** (numero di immatricolati laureati entro un anno rispetto alla normale durata del corso) è nella fascia +10% per gli anni 2017-2020, mentre va nella fascia -20% per il 2021, evidenziando ancora una volta l'impatto sfavorevole della pandemia nel completamento del tirocinio e delle ricerche di tesi. Analogamente l'indicatore **ic02** (numero di laureati in corso) ad eccezione di un'anomalia nel 2019. Si era però rilevata per il 2019 una differenza rispetto all'analisi di Almalaurea in cui il numero di laureati in corso risultava pari al 57.9%. Il dato 2022 (-10%) va monitorato.

Internazionalizzazione

L'indicatore **ic10** è nella fascia -20% per le coorti 2018-2021, non essendoci stati studenti che hanno programmi di internazionalizzazione. La principale motivazione della mancanza di mobilità verso l'esterno è legata alle differenze di formazione e durata del corso di studi a livello Europeo (cfr. Analisi dei percorsi formativi dei CdL in Ottica e Optometria attivati in Inghilterra, Germania e Spagna, rapporto di riesame ciclico 2022). Inoltre, la formazione acquisita nel CdS consente di accedere a opportunità lavorative sul territorio, soprattutto dopo il completamento del tirocinio, a partire dalla fine del secondo anno, di fatto disincentivando la mobilità internazionale.

Efficacia, soddisfazione e occupabilità

L'indicatore **ic18** (percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo al medesimo CdS) è in media per i laureati del 2018, 2020 e 2021. Nel 2019 e nel 2022 risulta nella fascia rossa -20%: da monitorare.

L'indicatore associato **ic25** (percentuale di laureati soddisfatti del CdS) nel 2019 è pari all'88.2% e nel 2022 al 92.3%, in media nazionale, per cui la mancata iscrizione (**ic18**) sembra imputabile più a ragioni personali che non al grado di soddisfazione del percorso di studi.

L'indicatore **ic06** (percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo), di rilievo per una laurea professionalizzante, è nella fascia + 10% per tutti gli anni dal 2018 al 2022.

Gli indicatori **ic07**, **ic07bis**, **ic07ter** e **ic26** non sono applicabili al corso di laurea, in quanto non esiste la laurea magistrale corrispondente.

Docenza

L'indicatore **ic19** (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) è nella fascia rossa. I corsi professionalizzanti del secondo e del terzo anno sono tenuti in toto da docenti a contratto, non a tempo indeterminato. Di contro l'indicatore **ic08** (percentuale dei docenti di ruolo delle materie di base e caratterizzanti come docenti di riferimento) e l'indicatore **ic27** (rapporto studenti/docenti complessivo) è nella fascia della media nazionale o +10%. L'indicatore **ic28** è nella fascia rossa per la sola coorte 2020 perché è venuto meno il vincolo del numero programmato a causa del Covid, mentre è nella fascia verde per le altre coorti del periodo 2017-2021

Allegato B

Stato di avanzamento delle azioni migliorative previste dal Rapporto di Riesame Ciclico 2022

QUADRO 1-C

Obiettivo 1: Potenziamento/arricchimento nell'offerta formativa di argomenti emersi dall'incontro con le parti sociali.

Tempi di attuazione: 3 anni

Stato: in fase di attuazione

La CMR ha pianificato la rinormalizzazione degli orari di laboratorio per avere solo 3 persone nei riuniti e turni di sole 8 persone nelle esercitazioni di Contattologia. E' stata esplorata la possibilità di evidenziare moduli riguardanti la pratica commerciale, l'economia e la gestione d'impresa nell'ambito dell'offerta della piattaforma start@unito

Obiettivo 2: Esplorazione della possibilità di attivazione di un servizio optometrico aperto a specifiche fasce di utenti in collaborazione con enti esterni.

Tempi di attuazione: 3 anni

Stato: in fase di attuazione.

La Coordinatrice del CdL ha preso contatti con una società benefit operante sul territorio per esplorare la possibilità di sfruttare locali prossimi alla sede di via Giuria per operare l'attivazione di un servizio optometrico aperto a specifiche fasce di utenti.

Inoltre, a febbraio 2023 è stata firmata una convenzione fra il Dipartimento di fisica e l'**International Association of Lions Club** per creare sinergie su obiettivi di interesse per la comunità in merito **all'assistenza agli ipovedenti e alla diffusione della cultura della buona visione.**

QUADRO 2-C

Obiettivo 1: Rendere più chiare le procedure di accesso al CDL

Tempi di attuazione: a partire dalle attività di orientamento previste per l'iscrizione all'aa 23/24

Stato: Completata per aa 23/24

La referente nel CdL della Commissione Orientamento ha effettuato interventi dedicati in occasione delle iniziative di Orientamento, come Porte Aperte. Dall'analisi delle graduatorie, si è verificata una riduzione degli esclusi dalla graduatoria per mancato rispetto delle scadenze per lo svolgimento del TOLC-S oppure errato svolgimento di altri tipi di TOLC (e.g. TOLC-SU o TOLC-SB).

Obiettivo 2:

Miglioramento dell'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici per gli studenti disabili

Tempi di attuazione: 3 anni

Stato: in fase di attuazione

Nel 2022, il CdL si è dotato di ottotipi digitali adeguati come materiali didattici per gli studenti\studentesse ipovedenti. La fase esplorativa relativa alla possibilità di installare un riunito adeguato alle esigenze di un disabile motorio è stata posticipata all'aa 23/24.

QUADRO 3-C

Obiettivo 1: Maggiore coinvolgimento del corpo docente nell'interazione fra l'ambito della ricerca in optometria e con il mondo della produzione e della professione

Tempi di attuazione: 3 anni

Stato: in fase di attuazione

Presidente del CdS e Coordinatrice hanno diffuso presso il Dipartimento di Fisica le iniziative di interesse seminariale per l'aa 22/23. Inoltre è stata avanzata la richiesta per un tecnico della ricerca operante in ambito optometrico.

Obiettivo 2: Potenziamento dei servizi tecnici dedicati alle attività laboratoriali didattiche del CDL sia presso i laboratori

presso il Centro dell'Innovazione, sia presso il Dipartimento di Fisica

Tempi di attuazione: 5 anni

Stato: *in fase di pianificazione*

QUADRO 4-C

Obiettivo 1: Revisione dell'assetto degli insegnamenti dell'area biologica

Tempi di attuazione: 3 anni

Stato: *Completata*

Gli incontri dei docenti dell'Area biologica sono stati tenuti nel secondo semestre dell'aa. 22/23 e si è deciso di anticipare il corso di anatomia generale e oculare al I semestre del II anno, a partire dall'aa 23/24.

Obiettivo 2: Procedura per gestire gli eventuali suggerimenti degli studenti

Tempi di attuazione: entro l'aa 22/23

Stato: *Completata*

Il form è stato creato e inserito sulla pagina web del CdL a maggio 2023. Al momento non sono state ricevute segnalazioni.

QUADRO 5-C

Obiettivo 1: Favorire la regolarità delle carriere con riferimento agli indicatori ic13, ic14, ic15, ic16, ic22

Tempi di attuazione: in occasione della stesura della scheda di monitoraggio annuale

Stato: *Completata per aa 23/24 in occasione stesura SMA*

La CMR ha analizzato gli indici ANVUR riscontrando un trend invariato.

Obiettivo 2: Migliorare la descrizione e la pubblicizzazione delle procedure per l'iscrizione al CDL

Tempi di attuazione: aprile 2023

Stato: *Completata*

Preventivamente alla pubblicazione del bando unico per l'anno 22/23, il Presidente e la coordinatrice hanno segnalato alla direzione Didattica le difficoltà incontrate negli a.a. 20/21 e 21/22 relativamente alle procedure di immatricolazione. Dall'analisi delle graduatorie, si è verificata una riduzione degli esclusi dalla graduatoria per mancato rispetto delle scadenze per lo svolgimento del TOLC-S oppure errato svolgimento di altri tipi di TOLC.